



Numerische Bewertung von Biotop- typen für die Eingriffsregelung in NRW

Recklinghausen 2021

IMPRESSUM

| | |
|-------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Herausgeber | Landesamt für Natur, Umwelt und Verbraucherschutz Nordrhein-Westfalen (LANUV) Leibnizstraße 10, 45659 Recklinghausen Telefon 02361 305-0, Telex 02361 305-3215 E-Mail: poststelle@lanuv.nrw.de |
| Bearbeitung | Robert Jung, Daniel Würfel (LANUV) Ulrike Biedermann (LANUV a.D.), Jutta Werking-Radtke † (LANUV) |
| Fachliche Unterstützung | Dr. Martin Woike (MULNV) Heinrich König (LANUV a.D.) Dieter Jünemann, Carola Marckmann (Landesbetrieb Wald und Holz NRW) |
| Stand | September 2023 Anpassung der Fassung vom September 2008 an die geltende Rechtslage und den Biotop- und Lebensraumtypenkatalog NRW Seite 39 Tabelle 5: Aktualisierung der Matrix zur Bewertung des Grünlandes zur Umsetzung der Anforderungen aus dem Biotop- und Lebensraumtypenkatalog |
| Informationendienste | Informationen und Daten aus NRW zu Natur, Umwelt und Verbraucherschutz • www.lanuv.nrw.de Aktuelle Luftqualitätswerte zusätzlich im • WDR-Videotext Tafeln 177 bis 179 |

Nachdruck – auch auszugsweise – ist nur unter Quellenangaben und Überlassung von Belegexemplaren nach vorheriger Zustimmung des Herausgebers gestattet. Die Verwendung für Werbezwecke ist grundsätzlich untersagt.

Inhaltsverzeichnis

| | | |
|-------|-------------------------------------------------------------------|----|
| 1. | Anlass und Ziel der Modifizierung..... | 1 |
| 1.1 | Rechtliche Grundlagen..... | 2 |
| 1.2 | Produktionsintegrierte Kompensation..... | 2 |
| 1.3 | Wald..... | 3 |
| 2 | Modifiziertes Bewertungsverfahren für die Lebensraumfunktion..... | 4 |
| 2.1 | Standardisierte Bewertung von Biotoptypen..... | 4 |
| 2.2 | Numerische Bewertung von Biotoptypen..... | 5 |
| 3 | ANHANG..... | 32 |
| 3.1 | Bewertung..... | 32 |
| 3.2 | Produktionsintegrierte Kompensation..... | 33 |
| 3.2.1 | Acker und Ackerbrachen (z. T. für spezielle Tierarten)..... | 33 |
| 3.2.2 | Wirtschaftsgrünland und Brachen..... | 35 |
| 3.3 | Wald, Waldrand, Feldgehölz | 39 |
| 3.4 | Gewässer..... | 44 |
| 3.5 | Glossar..... | 47 |

Tabellenverzeichnis

| | | |
|------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| Tabelle 1: | Biotoptypenliste mit Wertvorschlägen..... | 6 |
| Tabelle 2 | Beispiele für die Mittelwertbildung der Kriterien zu einem Gesamtbiotopwert | 32 |
| Tabelle 3 | Zielbiotoptypen und ihre Maßnahmenkombinationen für Acker zur Extensivierung (flächig bzw. streifig) | 34 |
| Tabelle 4 | Zielbiotoptypen für Ackerbrachen und ihre Bewirtschaftungsvarianten (flächig bzw. streifig*) | 35 |
| Tabelle 5 | Matrix zur Bewertung des Grünlandes | 36 |
| Tabelle 6 | Zielbiotoptypen und ihre Maßnahmenkombinationen im Wirtschaftsgrünland zur Entwicklung und Extensivierung (flächig bzw. streifig) | 38 |
| Tabelle 7 | Zielbiotoptypen für Grünlandbrachen und ihre Bewirtschaftungsvarianten | 39 |
| Tabelle 8 | Matrix zur Bewertung von Wald, Waldrand, Feldgehölz | 41 |
| Tabelle 9 | Strukturen für Wald, Waldrand, Feldgehölz | 43 |
| Tabelle 10 | Vergleichende Gegenüberstellung der Bewertungsstufen von Fließgewässern..... | 44 |

1. Anlass und Ziel der Modifizierung

Mit Einführung der Eingriffsregelung in das Landschaftsgesetz (LG) Nordrhein-Westfalen, 1980 wurden Standards und Verfahren zur Ermittlung und Bewertung von Eingriff und Kompensation entwickelt.

In NRW werden bzw. wurden insbesondere im Rahmen der Eingriffsregelung die nachfolgenden 4 Bewertungsverfahren angewandt:

- ADAM, NOHL, VALENTIN, 1986, Bewertungsgrundlagen für Kompensationsmaßnahmen bei Eingriffen in die Landschaft, HRSG: MUNLV
- ARGE Eingriff / Ausgleich, 1994, Bewertungsrahmen für die Straßenplanung (im Folgenden ARGE, 1994 genannt), HRSG: MWMTV, MUNLV
- LUDWIG, MEINIG, 1991, Methode zur ökologischen Bewertung der Biotopfunktion von Biotoptypen
- FROELICH und SPORBECK, SMEETS und DAMASCHEK, REINSCH, 2002, Bewertung von Eingriffen in Natur und Landschaft, Bewertungsrahmen für unterirdische Rohrleitungen für nicht wassergefährdende Stoffe, im Auftrag des BGW und DVGW

Gemeinsam ist diesen Bewertungsverfahren, dass sie auf eine verbal – argumentative qualitative Bewältigung der Eingriffe in den Naturhaushalt und das Landschaftsbild sowie der Kompensation abstellen, um dem jeweiligen Einzelfall gerecht zu werden. Darüber hinaus beinhalten sie zur Ermittlung der Lebensraumfunktion formalisierte, numerische Wertverfahren, die dem quantitativen rechnerischen Nachweis der Kompensation dienen. Bei ähnlichen Eingriffs-sachverhalten sollen diese Verfahren zu vergleichbaren Kompensationsumfängen führen.

Die meisten der o. g. Verfahren wie ARGE, 1994 beinhalten darüber hinaus Biotoptypenlisten mit Wertvorschlägen als Bewertungshilfen.

Aufgrund der Änderungen der Eingriffsregelung des Bundesnaturschutzgesetzes (BNatSchG) von 2009 und insbesondere des Landschaftsgesetzes NRW von Juli 2000, Mai 2005 bzw. Juni 2007¹ ergab sich die Notwendigkeit der Modifizierung und Fortschreibung der Biotoptypenlisten der o. g. Verfahren mit dem Ziel einer landesweiten Harmonisierung der Biotoptypen und ihrer Wertvorschläge*.

Zudem werden auch Bewirtschaftungspakete und ihre numerische Inwertsetzung vorgegeben, die als Kompensationsmaßnahmen im Rahmen der produktionsintegrierten Kompensation oder als Pflegemaßnahmen geeignet sind (vgl. Anhang 3.2).

Darüber hinaus werden ergänzende Hinweise für die Handhabung zur Bewertung und Anwendung der Biotopwertliste bei der Ermittlung von Eingriff und Kompensation in den Bereichen Wald, Fließgewässer, Nassabgrabung und Bergbau (Steinkohle) gegeben (vgl. Anhang 3.3 und 3.4).

¹ in der Fassung der Bekanntmachung vom 21. Juli 2000 (GV. NRW. S. 568), zuletzt geändert durch Gesetz vom 19. Juni 2007

* Artenschutzrechtliche Belange wie Ermittlung und Darstellung vorgezogener Ausgleichsmaßnahmen im Falle einer erheblichen Störung von streng geschützten Arten sind gesondert nach § 44 Bundesnaturschutzgesetz (BNatSchG) unabhängig von der vorliegenden Methodik zu betrachten.

Die Novellierung zum Landesnaturschutzgesetz (LNatSchG NRW) im Jahr 2016 sowie die Änderungen des Bundesnaturschutzgesetzes bringen die nötige Erfordernis mit, das vorliegende Bewertungsverfahren zu überprüfen, sofern notwendig, zu modifizieren und an die aktuelle Rechtslage anzupassen.

1.1 Rechtliche Grundlagen

Die Neufassung des Bundesnaturschutzgesetzes (BNatSchG) im Jahr 2009 und die Novellierungen des Landschaftsgesetzes in den Jahren 2000, 2005, 2007 sowie im Jahr 2016 zum Landesnaturschutzgesetz (LNatSchG NRW) eröffnen neue Möglichkeiten in der Anwendung der Eingriffsregelung. Relevant für die Fortschreibung und Harmonisierung der Biotoptypenlisten ist der Paragraph § 15 (2,3) BNatSchG in Kombination mit § 31 (1,2) LNatSchG NRW.

Nach § 15 (3) BNatSchG sind bei der Inanspruchnahme von land- oder forstwirtschaftlich genutzten Flächen für Ausgleichs- und Ersatzmaßnahmen auf die agrarstrukturellen Belange Rücksicht zu nehmen. Insbesondere für die landwirtschaftliche Nutzung besonders geeignete Böden sollen nur im notwendigen Umfang in Anspruch genommen werden. Demnach ist vorrangig zu prüfen, ob durch entsprechende Bewirtschaftungs- oder Pflegemaßnahmen, die der dauerhaften Aufwertung des Naturhaushaltes, der Wiedervernetzung von Lebensräumen sowie der Aufwertung des Landschaftsbildes dienen, vermieden werden kann, dass Flächen dauerhaft aus der Nutzung genommen werden und die Kompensationsmaßnahmen in landwirtschaftliche Prozesse integriert werden können.

Gemäß § 31 (2) LNatSchG NRW ist eine Rotation dieser Maßnahmen in einer zuvor festgelegten Flächenkulisse möglich. Eine Anrechnung von Maßnahmen im Zusammenhang mit dem ökologischen Landbau ist ebenfalls möglich.

1.2 Produktionsintegrierte Kompensation

Um die gesetzliche Vorgabe gemäß § 15 (3) BNatSchG operationalisierbar zu machen, werden Biotoptypen als Grundlage für die Eingriffs-/Ausgleichsbilanzierung entwickelt sowie geeignete Bewirtschaftungs- und Pflegemaßnahmen in Form von Bewirtschaftungspaketen für die produktionsintegrierte Kompensation mit ihren Zielbiotoptypen definiert.

Die Bewirtschaftungspakete orientieren sich weitgehend an den Maßnahmenpaketen des Kulturlandschaftsprogramms (KULAP) und erfüllen folgende Kriterien:

- die Aufwertungsfähigkeit von Flächen durch Maßnahmen und ihre positive Wirkung auf Flora, Fauna und Abiotik,
- die Dauerhaftigkeit in Bezug auf Fläche und Zeit,
- die Möglichkeit der rechtlichen Sicherung,
- die Aufnahme in das Kompensationsflächenkataster (u. a. als Grundlage für Erfolgskontrollen).

Die Maßnahmenpakete tragen entsprechend der Gesetzesnovellierung von Bundes- und Landesnaturschutzgesetz dazu bei, die Flächeninanspruchnahme von landwirtschaftlich genutzten Flächen auf das unabdingbar notwendige Maß zu beschränken. Weiterhin sind die Pakete

auf eine ökologische Verbesserung bestehender landwirtschaftlicher Bodennutzungen gerichtet und sind damit u. a. nach § 15 (3) BNatSchG bei der Auswahl und Durchführung von Kompensationsmaßnahmen vorrangig.

Da die aktuelle Entwicklung zeigt, dass die Artenvielfalt in der Agrarlandschaft signifikant rückläufig ist, sind folgende Maßnahmen zur Erhöhung der Arten- und Strukturvielfalt für eine dauerhafte Verbesserung des Biotop- und Artenschutzes ergänzend einbezogen worden:

- Teilung von großflächigen Ackerparzellen in Parzellen <1 ha inklusive 3 m breiter Randstreifen
- Anlage von Brachen mit autochthonen, blühfreudigen Ackerwildkräutern

Die vorgegebenen Bewirtschaftungspakete beinhalten naturschutzfachlich abgeleitete Kombinationen von Kompensationsmaßnahmen, die je nach landschaftsräumlicher und standörtlicher Situation in unterschiedlichster Art und Weise in die jeweiligen landwirtschaftlichen Betriebszweige integriert werden können.

Voraussetzung für eine Anerkennung als Kompensationsmaßnahme ist die rechtliche Absicherung der Maßnahme.

Darüber hinaus ist eine zusätzliche finanzielle Förderung der Kompensationsmaßnahmen aus Mitteln des Kulturlandschaftsprogramms ausgeschlossen.

1.3 Wald

Ein Schwerpunkt der Anpassung der Biotoptypenliste ist das naturschutzfachlich angemessene numerische Inwertsetzen von nicht lebensraumtypischen Wäldern (z. B. Fichten- und Roteichenwälder) im Vergleich zu den Einstufungen von Wald in den bisherigen Biotoptypenlisten.

Außerdem fördern die Novelle des Bundesnaturschutzgesetzes und die [„Hinweise zur Kompensation im Zusammenhang mit Wald“](#) als Kompensationsmaßnahme den Umbau von nicht lebensraumtypischen Wäldern in lebensraumtypische Wälder.

Zur Einbindung dieser naturschutzfachlich sinnvollen Kompensationsmaßnahmen im Wald wurden die Biotoptypen und ihrer Biotopwerte modifiziert.

Bei Kompensationsmaßnahmen im Wald sind die Vorgaben der o. g. Hinweise² zur Anerkennung und Durchführung zu beachten.

² MUNLV 2008: Hinweise zur Kompensation im Zusammenhang mit Wald, Handhabung der Eingriffsregelung nach Landschaftsgesetz NRW und Baugesetzbuch und der Ersatzaufforderungen nach Landesforstgesetz NRW bei Eingriffen in den Wald und der Kompensation im Wald;
https://www.lanuv.nrw.de/fileadmin/lanuv/natur/pdf/Hinweise_2005.pdf

2 Modifiziertes Bewertungsverfahren für die Lebensraumfunktion

Die nachfolgenden Modifizierungen beinhalten im Wesentlichen die Fortschreibung der Biotoptypenlisten mit Wertvorschlägen sowie die Anpassung der Bewertungsvorschrift zur Ableitung eines Gesamtwertes für den jeweiligen Biotoptyp. Vor diesem Hintergrund kommen die Änderungen insbesondere bei den formalisierten Verfahren mit integrierter Biotopwertliste (Straßenbau, Bau von unterirdischen Rohrleitungen) zum Tragen.

Bei Anwendung der Biotoptypenwertliste wird unter Wahrung der fachlichen Belange eine Vereinfachung und Reproduzierbarkeit im Rahmen der Eingriffs-/Kompensationsbilanz ermöglicht. Zusätzlich beinhaltet die Biotoptypenwertliste für die Ansprache der Biotoptypen im Gelände und deren kartographische Darstellung einen Biotoptypencodevorschlag in Anlehnung an den Biotoptypenschlüssel des LANUV. Abweichungen zum Biotoptypenschlüssel des LANUV ergeben sich insbesondere aus einer an die Eingriffsregelung angepassten Differenzierung der Biotoptypen (z. B. Wald) oder aus Gründen der Vereinfachung.

Für die Bestandserfassung und als Grundlage für die Eingriffs-/Kompensationsbilanz ist eine flächendeckende Biotoptypenkartierung notwendig. Darüber hinaus sind vorliegende Grundlagen des LANUV wie die Biotopkartieranleitung NRW³, (Biotop- und Lebensraumtypenkatalog³, Referenzlisten Biotoptypen³, Biotoptypen-Zusatzcodes³), die Kartierung der nach § 30 BNatSchG / § 42 LNatSchG geschützten Biotope³, die FFH-Lebensraumtypenkartierung³, das Fundortkataster – Arten – sowie das [Informationssystem über planungsrelevante Arten](#)⁴ auszuwerten. Eine gezielte Erfassung von Rote-Liste-Pflanzenarten ist im Regelfall nicht erforderlich, sondern hier sind vorliegende Informationen (z. B. die genannten Informationssysteme) zu berücksichtigen. Weiterhin können die Daten von Umweltverträglichkeitsstudien / bzw. -untersuchungen eine wichtige ergänzende Grundlage sein.

2.1 Standardisierte Bewertung von Biotoptypen

Die numerische Bewertung der Biotoptypen erfolgt auf einer Skala von 0 - 10 auf der Grundlage folgender naturschutzfachlich anerkannter Kriterien (vgl. ARGE, 1994, S. 48 ff.):

- Natürlichkeit
- Gefährdung/Seltenheit
- Ersetzbarkeit/Wiederherstellbarkeit
- Vollkommenheit

Die Einstufung der o. g. Kriterien für die einzelnen Biotoptypen wird mit Hilfe formalisierter Bewertungsmatrizes vorgenommen (vgl. ARGE, 1994, S. 50 ff).

Bei der Einstufung wird aus naturschutzfachlicher Sicht eine Gleichgewichtung der o. g. Wertkriterien vorgenommen. Die Ermittlung des Gesamtwertes des Biotoptyps wird durch arithmetische Mittelwertbildung (gerundet) der o. g. vier Kriterien bestimmt (vgl. Anhang 3.1, Tab. 2).

³ abrufbar in der jeweils aktuellen Fassung unter <http://methoden.naturschutzinformationen.nrw.de/methoden/de/downloads>

⁴ <https://artenschutz.naturschutzinformationen.nrw.de/artenschutz/de/arten/gruppe>

2.2 Numerische Bewertung von Biotoptypen

Auf der Basis der Biotoptypenlisten der o. g. Verfahren wird in Tabelle 1 (vgl. S. 8 ff.) eine numerische Bewertung für Biotoptypen einschließlich ihrer Biotoptypencodes vorgegeben. Für einige aufgrund ihrer unterschiedlichen Ausprägung sehr heterogen ausgebildete, überwiegend anthropogene Biotoptypen wird auf einen Bewertungsvorschlag verzichtet. Diese sind einzelfallbezogen vor Ort mit Hilfe der vier Bewertungskriterien in Wert zu setzen wie z. B. Deiche, Kleingartenanlagen, Halden, Steinbrüche, Tunnel und Hohlwege.

Von dem Bewertungsvorschlag der Biotoptypen kann je nach naturräumlicher Ausstattung, Bedeutung, Seltenheit und Naturnähe in Ausnahmefällen mit textlicher Begründung um bis zu zwei Wertstufen nach unten oder oben bis zum Minimal- bzw. Maximalwert des jeweiligen Biotoptyps abgewichen werden (z. B. nicht naturraumtypische durch Bergsenkung entstandene Stillgewässer in der Westfälischen Bucht).

Abweichend hiervon werden darüber hinaus für spezielle Biotoptypen wie Wald, Acker, Säume und Gewässer konkrete Hinweise zur Aufwertung und Abwertung gegeben (vgl. ergänzende Erläuterungen in der Tab. 1 - Biotoptypenliste mit Wertvorschlägen und ANHANG).

Zusätzlich sind in Tabelle 1 die nach § 30 / § 42 geschützten Biotoptypen, die FFH-Lebensraumtypen und die Lebensraumtypen relevanter Arten (einschließlich ihrer Codierung) benannt. Darüber hinaus sind bezogen auf die zeitliche Wiederherstellbarkeit die nicht ausgleichbaren bzw. im Einzelfall nicht ausgleichbaren Biotoptypen gekennzeichnet.

Zudem sind Biotoptypen mit langen Entwicklungszeiten (> 100 Jahre) und besonderen Standortfaktoren markiert. Sofern im Einzelfall deren Inanspruchnahme nicht vermieden werden kann, und eine funktional gleichartige Wiederherstellung außerhalb von landwirtschaftlichen Flächen nicht möglich ist (z. B. Umbau von Waldbeständen in einen naturnäheren Zustand), ergibt sich ein zusätzlicher Kompensationsbedarf, der detailliert zu begründen ist.

Ergänzende Hinweise zur Kartierung, Bewertung und Kompensationsprognose erfolgen im Anhang.

Die numerische Bewertung des Eingriffs sowie die Prognose der Zielbiotoptypen für die Kompensation erfolgen mit Hilfe der folgenden Biotoptypenliste, ihrer Wertvorschläge und der Anhänge 3.2; 3.3; 3.4.

Tabelle 1: Biotoptypenliste mit Wertvorschlägen

Biotoptypen, die vollständig dem Schutz des § 30 BNatSchG / § 42 LNatSchG NRW unterliegen, sind mit einem x gekennzeichnet; im Einzelfall hier einzustufende Biotoptypen sind mit einem (x) gekennzeichnet.

Bezogen auf die zeitliche Wiederherstellbarkeit sind nicht ausgleichbare Biotoptypen mit einem x, im Einzelfall nicht ausgleichbare Biotoptypen mit einem (x) gekennzeichnet. Zusätzlich sind Biotoptypen mit langen Entwicklungszeiten (> 100 Jahre) und besonderen Standortfaktoren mit einem + oder von Fall zu Fall hier einzustufende (z. B.: „Wald mit lebensraumtypischen Baumartenanteilen > 50%“, Bruchwald) mit einem (+) markiert; ist bei Inanspruchnahme dieser Biotoptypen eine funktional gleichartige Wiederherstellung nicht möglich, ergibt sich ein zusätzlicher Kompensationsbedarf. Einige weitere naturschutzfachlich bedeutsame Biotoptypen mit extremen Standortverhältnissen (z. B. Borstgrasrasen) können im Einzelfall auch unter diese Regelung fallen, wenn sie nicht funktional wiederhergestellt werden können.

Biotoptypen, die zugleich FFH- bzw. N-Lebensraumtypen sein können, werden mit den entsprechenden Codes aufgeführt. Lebensraumtypen, die nur im Einzelfall zutreffen können, werden in Klammern dargestellt. Da nicht jeder Lebensraumtyp jedem Biotoptyp zugeordnet werden kann, ist für die Zuordnung generell ein Abgleich mit dem aktuellen Biotop- und Lebensraumtypenkatalog erforderlich.

Biotoptypen, die zugleich Lebensräume planungsrelevanter Arten sind, sind dem jeweiligen Lebensraumkürzel zugeordnet.

Bei Abweichungen von den vorgegebenen Biotopwerten ist eine Begründung und Kennzeichnung notwendig. Abweichend hiervon werden darüber hinaus für spezielle Biotoptypen wie Wald, Acker, Säume und Gewässer konkrete Hinweise zur Aufwertung und Abwertung gegeben (vgl. ergänzende Erläuterungen in der Tab. 1 - Biotoptypenliste mit Wertvorschlägen und ANHANG).

Im Rahmen der Kompensation ist für den zu entwickelnden Biotoptyp und seinen Prognosewert ein Zeitraum von 30 Jahren (eine Menschengeneration) zugrunde zu legen.

| Code | Biotoptyp (mit Codierung) | Biotopwert | § 30 BNatSchG/ § 42 LNatSchG NRW | nicht ausgleichbar/ Sonderstandort | Potenzieller Lebensraumtyp (FFH-LRT, N-LRT) | Lebensräume planungsrelevanter Arten |
|--------------------------|---------------------------|------------|-------------------------------------|---------------------------------------|---------------------------------------------|--------------------------------------|
| BINNENSALZSTELLEN | | | | | | |
| EF | SALZRASEN | | | | | |
| EFO | Salzrasen | 10 | X | X, + | 1340 | |
| GEWÄSSER | | | | | | |

| Code | Biotoptyp (mit Codierung) | Bio- top- wert | § 30 BNatSchG/ § 42 LNatSchG NRW | nicht aus- gleich- bar/ Sonder- standort | Potenzieller Lebensraumtyp (FFH-LRT, N-LRT) | Lebens- räume planungs- relevanter Arten |
|----------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------|----------------------------------------------|---------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------|
| ... | Seen (FA), Weiher (FB), Altarm, Altwasser (FC), Heideweiher, Moorblänke (FE) (Torfstiche (CB) siehe Moore) | | | | | StillG |
| ...,wf4 | naturfern | 2 | | | | |
| ...,wf4a | bedingt naturfern | 5 | | (X) | 3110, 3130, 3140, 3150, 3160, NFD0, (7120, 7140, 7150) | |
| ...,wf3 | bedingt naturnah | 8 | | X, + | | |
| ...,wf | naturnah/natürlich | 10 | X | X, + | | |
| ... | stehende Kleingewässer (FD), Teiche (FF), Abgrabungsgewässer (FG), Staugewässer (FH0), Stausee, Talsperre (FH1), Absatzbecken, Rieselfelder (FJ), Bergsenkungsgewässer (FR), sonstige technische Gewässer (FS), Häfen (FT) | | | | | StillG |
| ...,wf5 | naturfremd (in Betonschale, stark verschmutzt) | 1 | | | | |
| ...,wf4 | naturfern | 2 | | | | |
| ...,wf4a | bedingt naturfern | 4 | | | 1340, 3110, 3130, 3140, 3150, 3160, NFD0 | |
| ...,wf3 | bedingt naturnah | 6 | | | | |
| ...,wf | naturnah/natürlich | 7 | X | | | |

| Code | Biotoptyp (mit Codierung) | Biotopwert | § 30 BNatSchG/ § 42 LNatSchG NRW | nicht ausgleichbar/ Sonderstandort | Potenzieller Lebensraumtyp (FFH-LRT, N-LRT) | Lebensräume planungsrelevanter Arten |
|----------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------|-------------------------------------|---------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------|--------------------------------------|
| ... | Fluss-, Bachstau (FH2), Quellstau (FH3), Quellen (FK)*, Wasserfälle, Stromschnellen, Bachschwinden (FL), Bäche (FM), Flüsse (FO) - bei Quellen (FK) und Quellstau (FH3) beträgt der Mindestbiotopwert 2 - bei Fluss-, Bachstau (FH2) und Quellstau (FH3) beträgt der Maximalbiotopwert 5 | | | | | Quel; FlieG |
| ...,wf5 | naturfremd (Bäche (FM), Flüsse (FO) in Betonschale, stark verschmutzt) | 1 | | | | |
| ...,wf4 | naturfern | 2 | | | | |
| ...,wf4a | bedingt naturfern | 5 | | (X) | 3260, 3270, NFK0, NFM0, (1340, 3130, 3140, 3150, 7220, 7230) | |
| ...,wf3 | bedingt naturnah | 8 | | X, + | | |
| ...,wf | naturnah/natürlich | 10 | X | X, + | | |
| ... | Gräben (FN), Kanäle (FP) | | | | | FlieG |
| ...,wf5 | naturfremd (in Betonschale, stark verschmutzt) | 1 | | | | |
| ...,wf4 | naturfern | 2 | | | | |
| ...,wf4a | bedingt naturfern | 4 | | | (1340, 3260) | |
| ...,wf3 | bedingt naturnah | 6 | | | | |
| ...,wf | naturnah | 7 | | | | |

| Code | Biotoptyp (mit Codierung) | Bio- top- wert | § 30 BNatSchG/ § 42 LNatSchG NRW | nicht aus- gleich- bar/ Sonder- standort | Potenzieller Lebensraumtyp (FFH-LRT, N-LRT) | Lebens- räume planungs- relevanter Arten |
|------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------|----------------------------------------------|---------------------------------------------------------|------------------------------------------------------|------------------------------------------------------|
| MOORE | | | | | | |
| ... | Hochmoore, Übergangsmoore (CA), Torfstiche (CB) Abschlag um 1 Wertpunkt bei fragmentierten, degenerierten Ausprägungen, welche keinem FFH-Lebensraumtyp, sondern dem N-Lebensraumtyp NCA0 entsprechen | | | | | Moor |
| ..., veg1 | mittel bis schlecht ausgeprägt | 8 | X | X, + | 3160, 7110, 7120, 7140, 7150, 7230, NCA0 | |
| ..., veg2 | gut ausgeprägt | 9 | X | X, + | 3160, 7110, 7120, | |
| ..., veg3 | hervorragend ausgeprägt | 10 | X | X, + | 7140, 7150, 7230 | |
| GESTEINSBIOTOPE | | | | | | |
| ... | Fels, Felswände, -klippen (GA), Blockschutt- / Feinschutthalden (GB) Abschlag um 1 Wertpunkt - bei fragmentierten, degenerierten Ausprägungen, die keinem FFH-Lebensraumtyp, sondern einem N-Lebensraumtyp NGA0 oder NGB0 entsprechen - bei sekundären Felsen und Blockschutt-/ Feinschutthalden | | | | | Fels |
| ...,veg1 | mittel bis schlecht ausgeprägt | 8 | (X) | X, + | 6110, 8150, 8160, 8210, 8220, 8230, NGA0, NGB0 | |
| ...,veg2 | Strukturen und Vegetation/Artenausstattung gut ausgeprägt | 9 | (X) | X, + | 6110, 8150, 8160, | |
| ...,veg3 | Strukturen und Vegetation/Artenausstattung hervorragend ausgeprägt | 10 | (X) | X, + | 8210, 8220, 8230 | |

| Code | Biotoptyp (mit Codierung) | Bio- top- wert | § 30 BNatSchG/ § 42 LNatSchG NRW | nicht aus- gleich- bar/ Sonder- standort | Potenzieller Lebensraumtyp (FFH-LRT, N-LRT) | Lebens- räume planungs- relevanter Arten |
|-----------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------|----------------------------------------------|---------------------------------------------------------|------------------------------------------------------|------------------------------------------------------|
| WÄLDER UND FLÄCHIGE KLEINGEHÖLZE | | | | | | |
| | <p>Nachfolgende Hinweise beziehen sich auf alle Waldbiotoptypen (lebensraumtypische Baumartenanteile 0-100%):</p> <p>Lebensraumtypische Baumarten: Arten der potenziell natürlichen Waldgesellschaften in ihrem natürlichen Verbreitungsgebiet (vgl. Dt. Planungsatlas) einschließlich ihrer Pionier - Baumarten; die Standortgerechtigkeit der Baumarten auf dem konkreten Wuchsstandort ist bei der Einordnung zu berücksichtigen. Daher können in Ausnahmesituationen auch weitere Waldbiotoptypen in die Kategorie fallen, die nicht gelistet sind.</p> <p>Jungwuchs bis Stangenholz: Entwicklungszeitraum bis 30 Jahre (Prognosebiotoptyp) bzw. geringes bis mittleres Baumholz bei lebensraumtypischen Wäldern mit schnell wachsenden Baumarten auf Auenstandorten (Weidenauenwald)</p> <p>BHD: Brusthöhendurchmesser (Stammdurchmesser) in 1,3 m Höhe geschätzt;</p> <p>Strukturen: Klassifizierung über die Kriterien Wuchsklassen, Altbäume und starkes Totholz (vgl. Tab. 9, ANHANG 3.3).</p> <p>Abschlag um 1 Wertpunkt, aber nicht kleiner als den Minimalbiotopwert 3 bei:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Jungbeständen auf isoliert liegenden Nichtwaldstandorten (z. B. Acker) Grünland, Halden, entsiegelte Flächen; gilt auch für Prognosewert) - schwerwiegenden Beeinträchtigungen z. B. Eutrophierungszeiger und /oder Neophyten > 25% und / oder Entwässerungen | | | | | |
| ...Irt30 | <p>LAUBWALD (AF, AH, AN, AO, AR), NADELWALD (AJ, AK, AL, AS), Aufforstungen, Pionierwälder (AU), Waldränder (AV), flächige Kleingehölze (BA)*</p> <p>mit lebensraumtypischen Baumarten - Anteilen über alle vorhandenen Schichten (ohne Krautschicht) 0 < 30 %</p> <p>* Gilt nicht für Verkehrsgehölz (BA4), siehe hierfür STRASSENBEGLEITGRÜN unter SIEDLUNGSFLÄCHEN UND VERKEHRSANLAGEN</p> | | | | | NadW; W/feu-na; LauW/mitt; LauW/tro- wa |

| Code | Biotoptyp (mit Codierung) | Bio- top- wert | § 30 BNatSchG/ § 42 LNatSchG NRW | nicht aus- gleich- bar/ Sonder- standort | Potenzieller Lebensraumtyp (FFH-LRT, N-LRT) | Lebens- räume planungs- relevanter Arten |
|------------|-----------------------------------------------------------------------------|----------------------|----------------------------------------------|---------------------------------------------------------|------------------------------------------------------|------------------------------------------------------|
| ...,ta3-5 | Jungwuchs (ta5) – Stangenholz (ta3), BHD bis 13 cm | | | | (NAX0) | |
| ...,m | Strukturen lebensraumtypischer Baumarten, mittel bis schlecht ausgeprägt | 3 | | | | |
| ...,g | Strukturen lebensraumtypischer Baumarten, gut ausgeprägt | 4 | | | | |
| ...,h | Strukturen lebensraumtypischer Baumarten, hervorragend ausgeprägt | 5 | | | | |
| ...,ta1-2 | geringes (ta2) – mittleres Baumholz (ta1), BHD > 14 - 49 cm | | | | | |
| ...,m | Strukturen lebensraumtypischer Baumarten, mittel bis schlecht ausgeprägt | 4 | | X | | |
| ...,g | Strukturen lebensraumtypischer Baumarten, gut ausgeprägt | 5 | | X | | |
| ...,h | Strukturen lebensraumtypischer Baumarten, hervorragend ausgeprägt | 6 | | X | | |
| ...,ta-11a | starkes (ta) – mächtiges Baumholz (ta11a), BHD ≥ 50 cm | | | | | |
| ...,m | Strukturen lebensraumtypischer Baumarten, mittel bis schlecht ausgeprägt | 4 | | X | | |
| ...,g | Strukturen lebensraumtypischer Baumarten, gut ausgeprägt | 5 | | X | | |
| ...,h | Strukturen lebensraumtypischer Baumarten, hervorragend ausgeprägt | 6 | | X | | |

| Code | Biotoptyp (mit Codierung) | Bio- top- wert | § 30 BNatSchG/ § 42 LNatSchG NRW | nicht aus- gleich- bar/ Sonder- standort | Potenzieller Lebensraumtyp (FFH-LRT, N-LRT) | Lebens- räume planungs- relevanter Arten |
|------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------|----------------------------------------------|---------------------------------------------------------|------------------------------------------------------|------------------------------------------------------|
| ...lrt50 | LAUBWALD (AF, AH, AN, AO, AR), NADELWALD (AJ, AK, AL, AS), Aufforstungen, Pionierwälder (AU), Waldränder (AV), flächige Kleingehölze (BA)* mit lebensraumtypischen Baumarten-Anteilen über alle vorhandenen Schichten (ohne Krautschicht) 30 < 50 % * Gilt nicht für Verkehrsgehölz (BA4), siehe hierfür STRASSENBEGLEITGRÜN unter SIEDLUNGSFLÄCHEN UND VERKEHRSANLAGEN | | | | | NadW; W/feu-na; LauW/mitt; LauW/tro- wa |
| ...,ta3-5 | Jungwuchs (ta5) – Stangenholz (ta3), BHD bis 13 cm | | | | (NAX0) | |
| ...,m | Strukturen lebensraumtypischer Baumarten, mittel bis schlecht ausgeprägt | 4 | | | | |
| ...,g | Strukturen lebensraumtypischer Baumarten, gut ausgeprägt | 5 | | | | |
| ...,h | Strukturen lebensraumtypischer Baumarten, hervorragend ausgeprägt | 6 | | | | |
| ...,ta1-2 | geringes (ta2) – mittleres Baumholz (ta1), BHD > 14 - 49 cm | | | | | |
| ...,m | Strukturen lebensraumtypischer Baumarten, mittel bis schlecht ausgeprägt | 4 | | X | | |
| ...,g | Strukturen lebensraumtypischer Baumarten, gut ausgeprägt | 5 | | X | | |
| ...,h | Strukturen lebensraumtypischer Baumarten, hervorragend ausgeprägt | 6 | | X | | |
| ...,ta-11a | starkes (ta) – mächtiges Baumholz (ta11a), BHD ≥ 50 cm | | | | | |
| ...,m | Strukturen lebensraumtypischer Baumarten, mittel bis schlecht ausgeprägt | 5 | | X | | |
| ...,g | Strukturen lebensraumtypischer Baumarten, gut ausgeprägt | 6 | | X | | |
| ...,h | Strukturen lebensraumtypischer Baumarten, hervorragend ausgeprägt | 7 | | X | | |

| Code | Biotoptyp (mit Codierung) | Bio- top- wert | § 30 BNatSchG/ § 42 LNatSchG NRW | nicht aus- gleich- bar/ Sonder- standort | Potenzieller Lebensraumtyp (FFH-LRT, N-LRT) | Lebens- räume planungs- relevanter Arten |
|-----------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------|----------------------------------------------|---------------------------------------------------------|------------------------------------------------------|------------------------------------------------------|
| ...lrt70 | <p>LAUBWALD (AA, AB, AC, AD, AE, AG, AM, AQ, AR), Aufforstungen, Pionierwälder (AU), Waldränder (AV), flächige Kleingehölze (BA)*</p> <p>mit lebensraumtypischen Baumarten-Anteilen über alle vorhandenen Schichten (ohne Krautschicht) 50 < 70 %</p> <p>* Gilt nicht für Verkehrsgehölz (BA4), siehe hierfür STRASSENBEGLEITGRÜN unter SIEDLUNGSFLÄCHEN UND VERKEHRSANLAGEN</p> <p>(X) Moorbirken-, Birken- und Erlenbruch-, Block- und Hangschuttwälder, Hartholzauenwald, Schluchtwald, Silberweidenwald sowie ihre Pionier- und Vorwaldstadien sind nach §30 BNatSchG geschützt</p> <p>Aufschlag um 1 Wertpunkt:</p> <ul style="list-style-type: none"> - bei nach §30 BNatSchG geschützten Bruch-, Sumpf-, Au-, Schlucht-, Block- und Hangschuttwäldern sowie Wäldern trockenwarmer Standorte; durch naturbedingtes Nichterreichen der Bewertungseinheit starkes Baumholz und hervorragend ausgeprägte Strukturen bei den meisten dieser Wälder, Möglichkeit des Aufschlags um einen weiteren Wertpunkt bei geringem bis mittlerem Baumholz; - bei Wäldern lebensraumtypischer Baumarten auf Sonderstandorten mit geringerer Wuchsleistung wie hochmontane Buchenwälder, alte bodensaure Eichenwälder auf Sand | | | | | W/feu-na; LauW/mitt; LauW/tro-wa |
| ...,ta3-5 | Jungwuchs (ta5) – Stangenholz (ta3), BHD bis 13 cm | | | | (NAX0) | |
| ...,m | Strukturen lebensraumtypischer Baumarten, mittel bis schlecht ausgeprägt | 4 | (X) | | | |
| ...,g | Strukturen lebensraumtypischer Baumarten, gut ausgeprägt | 5 | (X) | | | |
| ...,h | Strukturen lebensraumtypischer Baumarten, hervorragend ausgeprägt | 6 | (X) | | | |

| Code | Biotoptyp (mit Codierung) | Bio- top- wert | § 30 BNatSchG/ § 42 LNatSchG NRW | nicht aus- gleich- bar/ Sonder- standort | Potenzieller Lebensraumtyp (FFH-LRT, N-LRT) | Lebens- räume planungs- relevanter Arten |
|------------|-----------------------------------------------------------------------------|----------------------|----------------------------------------------|---------------------------------------------------------|------------------------------------------------------|------------------------------------------------------|
| ...,ta1-2 | geringes (ta2) – mittleres Baumholz (ta1), BHD > 14 - 49 cm | | | | (NAX0) | |
| ...,m | Strukturen lebensraumtypischer Baumarten, mittel bis schlecht ausgeprägt | 5 | (X) | X | | |
| ...,g | Strukturen lebensraumtypischer Baumarten, gut ausgeprägt | 6 | (X) | X | | |
| ...,h | Strukturen lebensraumtypischer Baumarten, hervorragend ausgeprägt | 7 | (X) | X | | |
| ...,ta-11a | starkes (ta) – mächtiges Baumholz (ta11a), BHD ≥ 50 cm | | | | | |
| ...,m | Strukturen lebensraumtypischer Baumarten, mittel bis schlecht ausgeprägt | 6 | | X, (+) | | |
| ...,g | Strukturen lebensraumtypischer Baumarten, gut ausgeprägt | 7 | | X, (+) | | |
| ...,h | Strukturen lebensraumtypischer Baumarten, hervorragend ausgeprägt | 8 | | X, (+) | | |

| Code | Biotoptyp (mit Codierung) | Bio- top- wert | § 30 BNatSchG/ § 42 LNatSchG NRW | nicht aus- gleich- bar/ Sonder- standort | Potenzieller Lebensraumtyp (FFH-LRT, N-LRT) | Lebens- räume planungs- relevanter Arten |
|-----------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------|----------------------------------------------|---------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------|
| ...lrt90 | <p>LAUBWALD (AA, AB, AC, AD, AE, AG, AM, AQ, AR), Aufforstungen, Pionierwälder (AU), Waldränder (AV), flächige Klein-gehölze (BA)* mit lebensraumtypischen Baumarten-Anteilen über alle vorhandenen Schichten (ohne Krautschicht) 70 < 90 % * Gilt nicht für Verkehrsgehölz (BA4), siehe hierfür STRASSENBEGLEITGRÜN unter SIEDLUNGSFLÄCHEN UND VERKEHRSANLAGEN Aufschlag um 1 Wertpunkt: - bei nach §30 BNatSchG geschützten Bruch-, Sumpf-, Au-, Schlucht-, Block- und Hangschuttwäldern sowie Wäldern trockenwarmer Standorte; durch naturbedingtes Nichterreichen der Bewertungseinheit starkes Baumholz und hervorragend ausgeprägte Strukturen bei den meisten dieser Wälder, Möglichkeit des Aufschlags um einen weiteren Wertpunkt bei geringem bis mittlerem Baumholz; - bei Wäldern lebensraumtypischer Baumarten auf Sonderstandorten mit geringerer Wuchsleistung wie hochmontane Buchenwälder, alte bodensaure Eichenwälder auf Sand.</p> | | | | | W/feu-na; LauW/mitt; LauW/tro-wa |
| ...,ta3-5 | Jungwuchs (ta5) – Stangenholz (ta3), BHD bis 13 cm | | | | | |
| ...,m | Strukturen lebensraumtypischer Baumarten, mittel bis schlecht ausgeprägt | 5 | (X) | | 9110, 9130, 9150, 9160, 9170, 9180, 9190, 91D0, 91E0, 91F0, NA00, NAB0, NAC0, NAD0, NAV0, NAW0, NAX0, NAY0, NB00, NCA0 | |
| ...,g | Strukturen lebensraumtypischer Baumarten, gut ausgeprägt | 6 | (X) | | | |
| ...,h | Strukturen lebensraumtypischer Baumarten, hervorragend ausgeprägt | 7 | (X) | | | |
| ...,ta1-2 | geringes (ta2) – mittleres Baumholz (ta1), BHD > 14 - 49 cm | | | | | |
| ...,m | Strukturen lebensraumtypischer Baumarten, mittel bis schlecht ausgeprägt | 6 | (X) | X | | |

| Code | Biotoptyp (mit Codierung) | Bio- top- wert | § 30 BNatSchG/ § 42 LNatSchG NRW | nicht aus- gleich- bar/ Sonder- standort | Potenzieller Lebensraumtyp (FFH-LRT, N-LRT) | Lebens- räume planungs- relevanter Arten |
|------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------|----------------------------------------------|---------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------|
| ...,g | Strukturen lebensraumtypischer Baumarten, gut ausgeprägt | 7 | (X) | X | 9110, 9130, 9150, 9160, 9170, 9180, 9190, 91D0, 91E0, 91F0, NA00, NAB0, NAC0, NAD0, NAV0, NAW0, NAX0, NAY0, NB00, NCA0 | |
| ...,h | Strukturen lebensraumtypischer Baumarten, hervorragend ausgeprägt | 8 | (X) | X | | |
| ...,ta-11a | starkes (ta) – mächtiges Baumholz (ta11a), BHD \geq 50 cm | | | | | |
| ...,m | Strukturen lebensraumtypischer Baumarten, mittel bis schlecht ausgeprägt | 7 | (X) | X, (+) | | |
| ...,g | Strukturen lebensraumtypischer Baumarten, gut ausgeprägt | 8 | (X) | X, (+) | | |
| ...,h | Strukturen lebensraumtypischer Baumarten, hervorragend ausgeprägt | 9 | (X) | X, (+) | | |
| ...lrt100 | <p>LAUBWALD (AA, AB, AC, AD, AE, AG, AM, AQ, AR), Aufforstungen, Pionierwälder (AU), Waldränder (AV), flächige Kleingehölze (BA)*</p> <p>mit lebensraumtypischen Baumarten-Anteilen über alle vor- handenen Schichten (ohne Krautschicht) 90 - 100 %</p> <p>* Gilt nicht für Verkehrsgehölz (BA4), siehe hierfür STRASSENBEGLEITGRÜN unter SIEDLUNGSFLÄCHEN UND VERKEHRSANLAGEN</p> <p>Aufschlag um 1 Wertpunkt:</p> <ul style="list-style-type: none"> - bei nach §30 BNatSchG geschützten Bruch-, Sumpf-, Au-, Schlucht-, Block- und Hangschuttwäldern sowie Wäldern trockenwarmer Standorte; durch naturbe- dingtes Nichterreichen der Bewertungseinheit starkes Baumholz und hervor- ragend ausgeprägte Strukturen bei den meisten dieser Wälder, Möglichkeit des Aufschlags um einen weiteren Wertpunkt bei geringem bis mittlerem Baumholz; - bei Wäldern lebensraumtypischer Baumarten auf Sonderstandorten mit geringerer Wachstumsleistung wie hochmontane Buchenwälder, alte boden- saure Eichenwälder auf Sand. | | | | | W/feu-na; LauW/mitt; LauW/tro-wa |
| ...,ta3-5 | Jungwuchs (ta5) – Stangenholz (ta3), BHD bis 13 cm | | | | LRT vgl. nächste S. | |

| Code | Biotoptyp (mit Codierung) | Bio- top- wert | § 30 BNatSchG/ § 42 LNatSchG NRW | nicht aus- gleich- bar/ Sonder- standort | Potenzieller Lebensraumtyp (FFH-LRT, N-LRT) | Lebens- räume planungs- relevanter Arten |
|------------|-----------------------------------------------------------------------------|----------------------|----------------------------------------------|---------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------|
| ...,m | Strukturen lebensraumtypischer Baumarten, mittel bis schlecht ausgeprägt | 6 | (X) | | 9110, 9130, 9150, 9160, 9170, 9180, 9190, 91D0, 91E0, 91F0, NA00, NAB0, NAC0, NAD0, NAV0, NAW0, NAX0, NAY0, NB00, NCA0 | |
| ...,g | Strukturen lebensraumtypischer Baumarten, gut ausgeprägt | 7 | (X) | | | |
| ...,h | Strukturen lebensraumtypischer Baumarten, hervorragend ausgeprägt | 8 | (X) | | | |
| ...,ta1-2 | geringes (ta2) – mittleres Baumholz (ta1), BHD > 14 - 49 cm | | | | | |
| ...,m | Strukturen lebensraumtypischer Baumarten, mittel bis schlecht ausgeprägt | 7 | (X) | X | | |
| ...,g | Strukturen lebensraumtypischer Baumarten, gut ausgeprägt | 8 | (X) | X | | |
| ...,h | Strukturen lebensraumtypischer Baumarten, hervorragend ausgeprägt | 9 | (X) | X | | |
| ...,ta-11a | starkes (ta) – mächtiges Baumholz (ta11a), BHD ≥ 50 cm | | | | | |
| ...,m | Strukturen lebensraumtypischer Baumarten, mittel bis schlecht ausgeprägt | 8 | (X) | X, (+) | | |
| ...,g | Strukturen lebensraumtypischer Baumarten, gut ausgeprägt | 9 | (X) | X, (+) | | |
| ...,h | Strukturen lebensraumtypischer Baumarten, hervorragend ausgeprägt | 10 | (X) | X, (+) | | |

| Code | Biotoptyp (mit Codierung) | Bio- top- wert | § 30 BNatSchG/ § 42 LNatSchG NRW | nicht aus- gleich- bar/ Sonder- standort | Potenzieller Lebensraumtyp (FFH-LRT, N-LRT) | Lebens- räume planungs- relevanter Arten |
|----------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------|----------------------------------------------|---------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------|------------------------------------------------------|
| ... | NIEDERWALD, MITTELWALD mit lebensraumtypischen Baumarten (AA, AB, AD, AQ, AG1, BA*) (X) Nieder- und Mittelwälder auf trockenwarmen Standorten mit thermophiler Begleitflora sind nach §30 BNatSchG geschützt Biotoptypenwerte nur für historische Nutzungsform auf alten Waldstandorten | | | | | LauW/mitt; LauW/tro-wa |
| ...,td/te, xj | Nieder-/Mittelwaldstrukturen erkennbar, keine aktuelle Nutzung (überaltert) | 7 | (X) | X, (+) | NAW0, NAB0, (9110, 9130, 9150, 9160, 9170, 9190) | |
| ...,td/te, sth | Nieder-/Mittelwaldstrukturen erkennbar, extensiv genutzt | 8 | (X) | X, (+) | | |
| AT | Schlagfluren, Kalamitätenfläche* * siehe Hinweise zur Bewertung von Kalamitäten unter Punkt 3.3 auf S.31 | | | | | |
| ...,neo3 | Anteil Neo- / Nitrophyten > 50 % | 3 | | | | |
| ...,neo2 | Anteil Neo- / Nitrophyten > 25 - 50 % | 4 | | | | |
| ...,neo1 | Anteil Neo- / Nitrophyten ≤ 25 % | 5 | | | | |

| Code | Biotoptyp (mit Codierung) | Bio- top- wert | § 30 BNatSchG/ § 42 LNatSchG NRW | nicht aus- gleich- bar/ Sonder- standort | Potenzieller Lebensraumtyp (FFH-LRT, N-LRT) | Lebens- räume planungs- relevanter Arten |
|---------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------|----------------------------------------------|---------------------------------------------------------|------------------------------------------------------|------------------------------------------------------|
| KLEINGEHÖLZE | | | | | | |
| BB | Gebüsch (X) Gebüsch trockenwarmer Standorte nach §30 BNatSchG geschützt Aufschlag um 1 Wertpunkt: - bei Gebüsch trockenwarmer Standorte | | | | | KIGehöl |
| ...lrg0 | mit lebensraumtypischen Gehölzartenanteilen < 50 % | 4 | | (X) | NAX0, (NB00) | |
| ...lrg70 | mit lebensraumtypischen Gehölzartenanteilen ≥ 50 - 70 % | 5 | | (X) | | |
| ...lrg100 | mit lebensraumtypischen Gehölzartenanteilen > 70 % | 6 | (X) | (X) | 91D0, 91E0, NAB0, NAC0, NAX0, NB00, NCA0 | |
| ...lrg0 | Hecken (BD0, BD1, BD5) und Gebüschstreifen, Strauchreihe (BD7) mit lebensraumtypischen Gehölzanteilen < 50 % | | | | | KIGehöl |
| BD5 | Schnitthecke (jährlicher Formschnitt) | 2 | | | | |
| ... | Hecke (BD0), Wallhecke (BD1), Gebüschstreifen, Strauchreihe (BD7) | | | | | |
| ..., kb (tc) | einreihig, kein regelmäßiger Formschnitt (+ Überhälter ab 50 cm BHD) | 3, (+1) | | (X) | (NB00) | |
| ..., kb1(tc) | mehrreihig, kein regelmäßiger Formschnitt (+ Überhälter ab 50 cm BHD) | 4, (+1) | | (X) | | |

| Code | Biotoptyp (mit Codierung) | Bio- top- wert | § 30 BNatSchG/ § 42 LNatSchG NRW | nicht aus- gleich- bar/ Sonder- standort | Potenzieller Lebensraumtyp (FFH-LRT, N-LRT) | Lebens- räume planungs- relevanter Arten |
|------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------|----------------------------------------------|---------------------------------------------------------|------------------------------------------------------|------------------------------------------------------|
| ...lrg70 | Hecken (BD0, BD1, BD5) und Gebüschstreifen, Strauchreihe (BD7) mit lebensraumtypischen Gehölzanteilen > 50 - 70 % | | | | | KIGehöl |
| BD5 | Schnitthecke (jährlicher Formschnitt) | 3 | | | | |
| ... | Hecke (BD0), Wallhecke (BD1), Gebüschstreifen, Strauchreihe (BD7) | | | | | |
| ..., kb (tc) | einreihig, kein regelmäßiger Formschnitt (+ Überhälter ab 50 cm BHD) | 4, (+1) | | (X) | (NB00) | |
| ..., kb1(tc) | mehrreihig, kein regelmäßiger Formschnitt (+ Überhälter ab 50 cm BHD) | 5, (+1) | | (X) | | |
| ...lrg100 | Hecken (BD0, BD1, BD5) und Gebüschstreifen, Strauchreihe (BD7) mit lebensraumtypischen Gehölzanteilen > 70 % | | | | | KIGehöl |
| BD5 | Schnitthecke (jährlicher Formschnitt) | 4 | | | | |
| ... | Hecke (BD0), Wallhecke (BD1), Gebüschstreifen, Strauchreihe (BD7) | | | | | |
| ..., kb (tc) | einreihig, kein regelmäßiger Formschnitt (+ Überhälter ab 50 cm BHD) | 5, (+1) | | (X) | (NB00) | |
| ..., kb1(tc) | mehrreihig, kein regelmäßiger Formschnitt (+ Überhälter ab 50 cm BHD) | 6, (+1) | | (X) | | |

| Code | Biotoptyp (mit Codierung) | Bio- top- wert | § 30 BNatSchG/ § 42 LNatSchG NRW | nicht aus- gleich- bar/ Sonder- standort | Potenzieller Lebensraumtyp (FFH-LRT, N-LRT) | Lebens- räume planungs- relevanter Arten |
|------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------|----------------------------------------------|---------------------------------------------------------|------------------------------------------------------|------------------------------------------------------|
| ...lrg0 | Gehölzstreifen (BD3)*, Ufergehölze (BE) mit lebensraumtypischen Gehölzanteilen < 50 % <small>* Gilt nicht für Gehölzstreifen (BD3) entlang von Verkehrsstraßen, siehe hierfür STRASSENBEGLEITGRÜN unter SIEDLUNGSFLÄCHEN UND VERKEHRSANLAGEN</small> | | | | | KIGehöl |
| ..., ta3-5 | Jungwuchs (ta5) – Stangenholz (ta3), BHD bis 13 cm | 3 | | | NAX0 | |
| ..., ta1-2 | geringes (ta2) – mittleres Baumholz (ta1), BHD \geq 14 - 49 cm | 4 | | X | | |
| ...,ta-11a | starkes (ta) – mächtiges Baumholz (ta11a), BHD > 50 cm | 5 | | X | | |
| ...lrg70 | Gehölzstreifen (BD3)*, Ufergehölze (BE) mit lebensraumtypischen Gehölzanteilen \geq 50-70 % <small>* Gilt nicht für Gehölzstreifen (BD3) entlang von Verkehrsstraßen, siehe hierfür STRASSENBEGLEITGRÜN unter SIEDLUNGSFLÄCHEN UND VERKEHRSANLAGEN</small> | | | | | KIGehöl |
| ..., ta3-5 | Jungwuchs (ta5) – Stangenholz (ta3), BHD bis 13 cm | 4 | | | NAX0 | |
| ..., ta1-2 | geringes (ta2) – mittleres Baumholz (ta1), BHD \geq 14 - 49 cm | 5 | | X | | |
| ...,ta-11a | starkes (ta) – mächtiges Baumholz (ta11a), BHD > 50 cm | 6 | | X | | |
| ...lrg100 | Gehölzstreifen (BD3)*, Ufergehölze (BE) mit lebensraumtypischen Gehölzanteilen > 70 % <small>* Gilt nicht für Gehölzstreifen (BD3) entlang von Verkehrsstraßen, siehe hierfür STRASSENBEGLEITGRÜN unter SIEDLUNGSFLÄCHEN UND VERKEHRSANLAGEN</small> | | | | | KIGehöl |
| ..., ta3-5 | Jungwuchs (ta5) – Stangenholz (ta3), BHD bis 13 cm | 6 | | | 91E0, NAX0, NB00 | |
| ..., ta1-2 | geringes (ta2) – mittleres Baumholz (ta1), BHD \geq 14 - 49 cm | 7 | | X | | |
| ...,ta-11a | starkes (ta) – mächtiges Baumholz (ta11a), BHD > 50 cm | 8 | | X | | |

| Code | Biotoptyp (mit Codierung) | Biotopwert | § 30 BNatSchG/ § 42 LNatSchG NRW | nicht ausgleichbar/ Sonderstandort | Potenzieller Lebensraumtyp (FFH-LRT, N-LRT) | Lebensräume planungsrelevanter Arten |
|-------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------|-------------------------------------|---------------------------------------|---------------------------------------------|--------------------------------------|
| ...Irt30 | Baumgruppen, Baumreihen, Einzelbäume (BF), Alleen (BH), Kopfbaumgruppen, Kopfbaumreihen, Kopfbaum (BG) lebensraumtypischer Baumartenanteil < 70 % bzw. nicht lebensraumtypisch Kopf-/Einzelbaum: Berechnung des Flächenbezugs über m ² des Kronentraufbereichs | | | | | KIGehöl |
| ..., ta3-5 | Jungwuchs (ta5) – Stangenholz (ta3), BHD bis 13 cm | 3 | | | | |
| ..., ta1-2 | geringes (ta2) – mittleres Baumholz (ta1), BHD ≥ 14 – 49 cm | 4 | | X | | |
| ..., ta-11 | starkes (ta) - sehr starkes Baumholz (ta11), BHD ≥ 50; ≥ 80 cm | 5 | | X | | |
| ta11a/tb2 | mächtiges Baumholz (ta11a) / Uraltbaum (tb2), BHD > 100 cm | 6 | | X | | |
| ...Irt70 | Baumgruppen, Baumreihen, Einzelbäume (BF), Alleen (BH), Kopfbaumgruppen, Kopfbaumreihen, Kopfbaum (BG) lebensraumtypischer Baumartenanteil > 70 % bzw. lebensraumtypisch | | | | | KIGehöl |
| ..., ta3-5 | Jungwuchs (ta5) – Stangenholz (ta3), BHD bis 13 cm | 6 | | | NB00, NFM0 | |
| ..., ta1-2 | geringes (ta2) – mittleres Baumholz (ta1), BHD ≥ 14 – 49 cm | 7 | | X | | |
| ..., ta-11 | starkes (ta) - sehr starkes Baumholz (ta11), BHD ≥ 50; ≥ 80 cm | 8 | | X | | |
| ta11a/tb2 | mächtiges Baumholz (ta11a) / Uraltbaum (tb2), BHD > 100 cm | 9 | | X | | |

| Code | Biotoptyp (mit Codierung) | Bio- top- wert | § 30 BNatSchG/ § 42 LNatSchG NRW | nicht aus- gleich- bar/ Sonder- standort | Potenzieller Lebensraumtyp (FFH-LRT, N-LRT) | Lebens- räume planungs- relevanter Arten |
|-------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------|----------------------------------------------|---------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------|
| HALBNATÜRLICHE KULTURBIOTOPE | | | | | | |
| ... | HEIDEN, TROCKENRASEN: Trockene Heiden inkl. Wacholder-Heide (DA), Feuchtheiden (DB), Silikattrockenrasen (DC), Kalkhalbtrockenrasen inkl. Wacholder-Kalkhalbtrockenrasen (DD), Schwermetallrasen (DE), Borstgrasrasen (DF), Heide-Degenerationsstadium (DG) | | | | | MagR; Heiden |
| ...,veg1 | mittel bis schlecht ausgeprägt | 6 | X | (X) | 2310, 2330, 4010, 4030, 5130, 6130, 6210, 6230, NDA0, NDB0, NDC0 | |
| ...,veg2 | gut ausgeprägt | 7 | X | (X) | | |
| ...,veg3 | hervorragend ausgeprägt | 8 | X | (X) | | |
| ... | SÜMPFE: Kleinseggenriede, Binsensümpfe (CC), Großseggenriede (CD), Röhrichtbestände (CF) | | | | | Moor |
| ...,neo2 | mit Anteil Neo-, Nitrophyten > 25 % | 6 | (X) | | 1340, 7140, 7150, 7210, 7230, NCA0, NCC0, NFM0 | |
| ...,neo1 | mit Anteil Neo-, Nitrophyten 5 - 25 % | 7 | X | | | |
| ...,neo0 | mit Anteil Neo-, Nitrophyten < 5 % | 8 | X | | | |

| Code | Biotoptyp (mit Codierung) | Bio- top- wert | § 30 BNatSchG/ § 42 LNatSchG NRW | nicht aus- gleich- bar/ Sonder- standort | Potenzieller Lebensraumtyp (FFH-LRT, N-LRT) | Lebens- räume planungs- relevanter Arten |
|-----------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------|----------------------------------------------|---------------------------------------------------------|------------------------------------------------------|------------------------------------------------------|
| GRÜNLAND | | | | | | |
| ... | Fettwiesen (EA), Fettweiden (EB), Nass- und Feuchtgrünländer (EC), Magergrünländer (ED) Zuordnung zum Ausprägungsgrad nach Tab. 5, Anhang 3.2.2 Aufschlag um 1 Wertpunkt: Pfeifengraswiesen (EC3) mit LRT Status (6410) aufgrund der Seltenheit und Gefährdung des LRT in NRW | | | | | |
| EA3, EB1 | Feldgras, Neueinsaat (EA3); Fettweide, Neueinsaat (EB1) | 2 | | | | FettW |
| EA, EB, xd2 | Fettwiese (EA) /- (mäh)weide (EB), artenarm | 3 | | | | |
| ..., xd5 | Fettwiese (EA) /- (mäh)weide (EB), mäßig artenreich | 4 | | | NE00 | |
| ... | Artenreiche Fettwiese (EA, xd1), Magerwiese/ -weide (ED), (magere) Feuchtwiese/- weide oder Nasswiese/ -weide (EC), | | | | | MagW; FettW; FeuW |
| ...,veg1 | mittel bis schlecht ausgeprägt | 5 | (X) | | 3130, 6410, 6510, 6520, NE00, NEC0 | |
| ...,veg2 | gut ausgeprägt | 6 | (X) | | | |
| ...,veg3 | hervorragend ausgeprägt | 7 | (X) | | | |

| Code | Biotoptyp (mit Codierung) | Bio- top- wert | § 30 BNatSchG/ § 42 LNatSchG NRW | nicht aus- gleich- bar/ Sonder- standort | Potenzieller Lebensraumtyp (FFH-LRT, N-LRT) | Lebens- räume planungs- relevanter Arten |
|------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------|----------------------------------------------|---------------------------------------------------------|------------------------------------------------------|------------------------------------------------------|
| EE | Grünlandbrachen Zuordnung zum Ausprägungsgrad nach Tab. 5, Anhang 3.2.2 | | | | | |
| EE0a, xd2 | Fettgrünlandbrache, artenarm | 3 | | | | FettW |
| ... | artenreiche Fettgrünlandbrache (EE0a, xd1), Nass- und Feuchtgrün- landbrache (EE3), Magergrünlandbrache (EE4) | | | | | MagW; FettW; FeuW |
| ...,veg1 | mittel bis schlecht ausgeprägt | 4 | (X) | | 6510, 6520, NE00, NEC0, NED0 | |
| ...,veg2 | gut ausgeprägt | 5 | (X) | | | |
| ...,veg3 | hervorragend ausgeprägt | 6 | (X) | | | |
| SÄUME, HOCHSTAUDEN- UND ANNUELLENFLUREN | | | | | | |
| ... | Feuchte (nasse) Säume bzw. linienf. Hochstaudenfluren (KA), Trockener Saum bzw. linienf. Hochstaudenflur (KB), Rand- streifen, Saumstreifen (KC), Annuellenfluren (LA), flächen- hafte Hochstaudenfluren (LB) Aufschlag um 1 Wertpunkt: - bei Vorkommen von Magerkeits-, Feuchte -und/oder Nässezeiger | | | | | Säu |
| ...,neo5 | mit Anteil Störzeiger Neo-, Nitrophyten > 75 % | 3 | | | | |
| ...,neo4 | mit Anteil Störzeiger Neo-, Nitrophyten > 50 - 75 % | 4 | | | 3270, 6430, NAV0, NFM0, (NHA0) | |
| ...,neo2 | mit Anteil Störzeiger Neo-, Nitrophyten > 25 - 50 % | 5 | | | | |
| ...,neo1 | mit Anteil Störzeiger Neo-, Nitrophyten ≤ 25 % | 6 | | | | |

| Code | Biotoptyp (mit Codierung) | Bio- top- wert | § 30 BNatSchG/ § 42 LNatSchG NRW | nicht aus- gleich- bar/ Sonder- standort | Potenzieller Lebensraumtyp (FFH-LRT, N-LRT) | Lebens- räume planungs- relevanter Arten |
|---------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------|----------------------------------------------|---------------------------------------------------------|------------------------------------------------------|------------------------------------------------------|
| WEITERE ANTHROPOGEN BEDINGTE BIOTOPE | | | | | | |
| HA | Äcker Wildkräuter: Frequentes Vorkommen in der Fläche; keine Aufwertung des Gesamtackers durch Randeffekte bzw. Dominanzbestände von Wildkräutern Aufschlag um 1 Wertpunkt: - bei begründeter besonderer Relevanz für den Artenschutz „Flora“, z. B. Pflanzenarten der RL NRW ab Gefährdungskategorie 2 oder dominantem Vorkommen sonstiger gefährdeter Pflanzenarten für die jeweilige ausdifferenzierte Fläche | | | | | Äck |
| ..., acs | sehr intensiv, ohne Wildkräuter (z.B. Acker unter Folie) | 1 | | | | |
| ..., aci | intensiv, Anzahl Wildkräuter gering | 2 | | | | |
| ..., acme | auf nährstoffreichen Böden, mässig extensiv, Anzahl Wildkräuter hoch | 4 | | | NHA0 | |
| HA3, HA4, ace | Sand-, Silikatacker / Kalkacker (auf nährstoffarmen Böden) extensiv, Anzahl Wildkräuter sehr hoch | 5 | | | | |

| Code | Biotoptyp (mit Codierung) | Bio- top- wert | § 30 BNatSchG/ § 42 LNatSchG NRW | nicht aus- gleich- bar/ Sonder- standort | Potenzieller Lebensraumtyp (FFH-LRT, N-LRT) | Lebens- räume planungs- relevanter Arten |
|-----------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------|----------------------------------------------|---------------------------------------------------------|------------------------------------------------------|------------------------------------------------------|
| HB | Ackerbrachen Aufschlag um 1 Wertpunkt: - bei begründeter besonderer Relevanz für den Artenschutz „Flora“, z. B. Pflanzenarten der RL NRW ab Gefährdungskategorie 2 oder dominantem Vorkommen sonstiger gefährdeter Pflanzenarten für die jeweilige ausdifferenzierte Fläche | | | | | Äck |
| HB1, ed | Einsaatbrache (mit Nutzpflanzen z. B. Phacelia) | 3 | | | NHA0 | |
| ... | junge Sukzessions-Ackerbrache (HB0), Wildackerbrache (HB0a), Grasland auf Sukzessions-Ackerbrache (HB1a), staudenreiche Ackerbrache (HB3) | | | | | |
| ..., stb3 | Ackerbrache auf nährstoffreichen Böden | 4 | | | | |
| ..., sta3 | Ackerbrache auf nährstoffarmen Sand- und flachgründigen Kalkböden | 5 | | | | |
| ... | DAUERKULTUR z. B. Baumschule (HJ6), Weihnachtsbaum- kultur (HJ7), Energieholzkulturen (HJ9), ErwerbsoStanlage (HK4), Rebkulturen und Rebbrachen (HL) | | | | | |
| ..., oq | lückige Vegetationsdecke, ohne geschlossene Krautschicht (bzw. Segetalflora) | 2 | | | | |
| ..., oq2 | mit geschlossener Krautschicht (bzw. Grünlandvegetation) | 4 | | | | |
| ... | Streuobstwiese (HK2) / -weide (HK3), -brache (HK9) Bewirtschaftung mit Hochstämmen | | | | | KIGehöl |
| ...,ta14 | mit Baumbestand, Alter < 10 Jahre, gepflegt | 5 | | | 6510, 6520, NED0, NHH0 | |
| ...,ta15a | mit Baumbestand, Alter 10 bis 30 Jahre, gepflegt | 6 | | | | |
| ...,ta15b | mit Baumbestand, Alter > 30 Jahre | 7 | | X | | |

| Code | Biotoptyp (mit Codierung) | Bio- top- wert | § 30 BNatSchG/ § 42 LNatSchG NRW | nicht aus- gleich- bar/ Sonder- standort | Potenzieller Lebensraumtyp (FFH-LRT, N-LRT) | Lebens- räume planungs- relevanter Arten |
|-------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------|----------------------------------------------|---------------------------------------------------------|------------------------------------------------------|------------------------------------------------------|
| ... | Garten (HJ0), Streuobstgarten (HK1), Grünanlage / Park (HM) , Friedhof (HR) Aufschlag um 1 Wertpunkt: - bei parkartigen, strukturreichen Gärten | | | | | Gärt |
| ...,ka4 | Zier- und Nutzgarten ohne bzw. mit überwiegend nicht heimischen Baum- und Straucharten | 2 | | | | |
| ...,ka6 | Zier- und Nutzgarten mit überwiegend einheimischen Baum- und Straucharten | 4 | | | (NHK0) | |
| ...,mc1 | Rasenfläche, intensiv genutzt (z.B. Trittrasen) | 2 | | | | |
| ...,mc2 | Rasen- und Wiesenfläche, extensiv genutzt | 4 | | | | |
| ...,xd4,ob1 | Grünanlage, Friedhof < 2 ha, strukturarm, Baumbestand nahezu fehlend | 3 | | | | |
| ...,xd3 | Grünanlage, Friedhof ≤ 2 ha, strukturreich mit Baumbestand | 5 | | (X) | | |
| ...xd4 | Park, Friedhof > 2 ha, strukturarm ohne alten Baumbestand | 4 | | | | |
| ...,xd3,mq1 | Park, Friedhof > 2 ha, strukturreich mit altem Baumbestand | 6 | | X | | |

| Code | Biotoptyp (mit Codierung) | Bio- top- wert | § 30 BNatSchG/ § 42 LNatSchG NRW | nicht aus- gleich- bar/ Sonder- standort | Potenzieller Lebensraumtyp (FFH-LRT, N-LRT) | Lebens- räume planungs- relevanter Arten |
|---------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------|----------------------------------------------|---------------------------------------------------------|------------------------------------------------------|------------------------------------------------------|
| SIEDLUNGSFLÄCHEN UND VERKEHRSANLAGEN | | | | | | |
| ... | STRASSENBEGLEITGRÜN: Rain, Straßenrand (HC0), Verkehrsgehölz (BA4)*, Gehölzstreifen (BD3)* entlang von Straßen <small>* gilt nicht für BA4/BD3 ab geringem Baumholz, Einordnung und Bewertung siehe Kleingehölze</small> | | | | | |
| ..., mr3 | auf Bankette, Mittelstreifen | 1 | | | | |
| HC0 | Rain, Straßenrand (HC0), straßenbegleitend | 2 | | | | |
| BA4/BD3 | Verkehrsgehölz (BA4), Gehölzstreifen (BD3), straßenbegleitend | 4 | | | | KIGehöl |
| HW | Siedlungs-, Industrie- und Verkehrsbrachen Bewertung von Brachen mit einem Gehölzanteil > 50 % wie Wald auf künstlich verändertem Standort Aufschlag um 1 Wertpunkt : - bei RL-Pflanzenarten n > 2 | | | | | Gärt |
| ..., neo6 | mit Neo-, Nitrophytenanteil > 50 % und Gehölzanteil ≤ 50 % | 3 | | | | |
| ..., neo7 | mit Neo-, Nitrophytenanteil ≤ 50 % und Gehölzanteil ≤ 50 % | 4 | | | | |

| Code | Biotoptyp (mit Codierung) | Bio- top- wert | § 30 BNatSchG/ § 42 LNatSchG NRW | nicht aus- gleich- bar/ Sonder- standort | Potenzieller Lebensraumtyp (FFH-LRT, N-LRT) | Lebens- räume planungs- relevanter Arten |
|---------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------|----------------------------------------------|---------------------------------------------------------|------------------------------------------------------|------------------------------------------------------|
| VERSIEGELTE, TEILVERSIEGELTE FLÄCHEN | | | | | | |
| ... | Gebäude (HN), Plätze (HT, HV), Verkehrswege (HD, V) | | | | | |
| HN | Gebäude, Mauerwerk, Ruinen | 0 | | | | |
| ... | Hofplätze, Lagerplätze (HT), Plätze, Parkplätze (HV), Gleisanlagen (HD), Verkehrs- und Wirtschaftswege (V) | | | | | |
| ...,me1 /me2 | versiegelte Plätze und Verkehrswege (Pflaster- und Plattenbeläge, Asphalt- und Betonflächen) | 0 | | | | |
| ...,me3/mf 1/mf6/mf7 | teilversiegelte Plätze und Verkehrswege (wassergebundene Decke, Schotterwege u. -flächen, etc.) | 1 | | | | |
| ...,me4/me 6/ me7/mf8, stb3 | unbefestigte Plätze und Verkehrswege, auf nährstoffreichen Böden | 3 | | | | |
| ...,me6,sta 3, xd2 | unbefestigte Plätze und Verkehrswege, auf nährstoffarmen, flachgründigen Böden, artenarm | 4 | | | | |
| ...,me4/me 6/me7/mf8, sta3, xd1 | unbefestigte Plätze und Verkehrswege auf nährstoffarmen, flachgründigen Böden, artenreich | 5 | | | | |

| Code | Biotoptyp (mit Codierung) | Bio- top- wert | § 30 BNatSchG/ § 42 LNatSchG NRW | nicht aus- gleich- bar/ Sonder- standort | Potenzieller Lebensraumtyp (FFH-LRT, N-LRT) | Lebens- räume planungs- relevanter Arten |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------|----------------------|----------------------------------------------|---------------------------------------------------------|------------------------------------------------------|------------------------------------------------------|
| KOMPLEXBIOTOPTYPEN, GELÄNDESTRUKTUREN UND SONDERBIOTOPTYPEN | | | | | | |
| die nachfolgenden Biotoptypen bleiben unbewertet, sollte eine Bewertung erforderlich sein, erfolgt diese entsprechend der Bewertung der einzelnen Biotoptypen nach der Numerischen Bewertung | | | | | | |
| BM | Erstaufforstung | | | | | |
| GC | Steinbrüche | | | | | |
| GD | Lockergesteinsabgrabungen | | | | | |
| GE | Höhlen und Stollen | | | | (8310, NGC0) | |
| GF | vegetationsarme oder -freie Bereiche | | | | (1340, 6110) | |
| GG | Sand-, Lösswände | | | | (NFM0) | |
| HC | Rain, Straßenränder | | | | | |
| HE | Deiche | | | | | |
| HF | Halden, Aufschüttungen, Verfüllungen | | | | | |
| HG | Hohlweg | | | | | |
| HH | Böschungen | | | | (NFM0) | |
| HS | Kleingartenanlagen, Grabeland | | | | | |
| HU | Sport- und Erholungsanlagen | | | | | |
| HX | Staudämme | | | | | |
| HZ | Bunker | | | | | |
| S | Siedlungsflächen | | | | | |

3 ANHANG

Ergänzende Hinweise

- Kartierung, Bewertung und Kompensation -

3.1 Bewertung

Die Inwertsetzung der Biotoptypen erfolgt mit Hilfe der Kriterien Natürlichkeit, Ersetzbarkeit, Vollkommenheit, Gefährdung/Seltenheit anhand der Bewertungsmatrizes aus dem Verfahren ARGE, 1994, S. 50 ff.

Bei der Einstufung des Gesamtbiotopwertes wird - anders als in ARGE, 1994 - eine **Gleichgewichtung** der oben dargestellten Wertkriterien vorgenommen. Der Gesamtwert des Biotoptyps ergibt sich durch arithmetische Mittelwertbildung (gerundet) der vier Kriterien.

Tabelle 2 zeigt beispielhaft die Werteinstufung der einzelnen Kriterien und den Gesamtwert für einige Biotoptypen.

Tabelle 2 Beispiele für die Mittelwertbildung der Kriterien zu einem Gesamtbiotopwert

| Biotoptypen | Kriterien | | | | Gesamtbiotopwert |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------|---------------|----------------|-----------------------|------------------|
| | Natürlichkeit | Ersetzbarkeit | Vollkommenheit | Gefährdung/Seltenheit | |
| Acker, intensiv, Wildkrautarten weitgehend fehlend | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 |
| Artenreiche Mähwiese, mittel bis schlecht ausgeprägt | 5 | 3 | 5 | 6 | 5 |
| Wald mit lebensraumtypischen Baumartenanteilen 50 < 70 %, Jungwuchs bis Stangenholz, Strukturen lebensraumtypischer Baumarten, mittel - schlecht ausgeprägt | 5 | 3 | 4 | 4 | 4 |
| Quelle, Bach, Fluss, bedingt naturfern | 5 | 8 | 4 | 4 | 5 |

3.2 Produktionsintegrierte Kompensation

Nachfolgend werden geeignete Maßnahmenkombinationen und ihre Zielbiotoptypen einschließlich ihrer Prognosewerte für die Biotoptypen Acker, Grünland und ihre Brachestadien vorgegeben.

Diese Zielbiotoptypen und ihre Maßnahmenkombinationen stellen die Grundlage für die Kompensationsprognose dar. Im Rahmen der Bestandsaufnahme ist dagegen eine Erfassung und Zuordnung der Maßnahmenkombinationen zum jeweiligen Biotoptyp nicht erforderlich.

3.2.1 Acker und Ackerbrachen (z. T. für spezielle Tierarten)

Unterschieden nach Zielbiotoptypen, ihren Werten sowie den Bewirtschaftungsparametern **Pflanzenschutz, Düngung und Strukturen** gibt Tabelle 3 Maßnahmenkombinationen im Rahmen der Bewirtschaftung von Acker unterschiedlichsten Extensivierungsgrades zur Aufwertung vor.

Im Regelfall ist Voraussetzung für die Extensivierung von intensiv genutztem Acker der Verzicht auf Herbizide.

Bei Maßnahmenpaketen mit Verzicht auf Pflanzenschutzmittel besteht insbesondere auf nährstoffreichen Böden die Möglichkeit, in Abstimmung mit der unteren Naturschutzbehörde eine (nesterweise) Behandlung von Problemunkräutern / Gräsern (z. B. Ackerkratzdistel, Windhalm) mit Pflanzenschutzmittel durchzuführen.

Tabelle 3 gibt ausgehend vom Biotoptyp - Acker, intensiv, Wildkrautarten weitgehend fehlend, Biotopwert 2 - geeignete Maßnahmenkombinationen für den Zielbiotoptyp - Acker, flächig bzw. streifig - und Prognosewerte vor.

Ebenso zeigt Tabelle 3 für die Förderung **spezieller Tierarten** der Äcker (z. B. Feldhamster, Feldhase, Feldlerche, Grauammer) Bewirtschaftungspakete mit ihren Zielbiotoptypen und Prognosewerten für die Kompensation. Voraussetzung für die Durchführung der Artenschutzpakete Fauna ist das Vorkommen der speziellen Tierarten im Kompensationsgebiet.

Tabelle 3 Zielbiotypen und ihre Maßnahmenkombinationen für Acker zur Extensivierung (flächig bzw. streifig)

| Zielbiotyp | Prognosewert | Bewirtschaftungsparameter | | |
|-----------------------------------------------------------------------------|--------------|-----------------------------------|-------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| | | Pflanzenschutz | Düngung | Strukturen |
| Acker, mäßig wildkrautreich | 3 | Verzicht auf Pflanzenschutzmittel | --- | --- |
| | 3 | Verzicht auf Herbizide | --- | a) jährliches Belassen der Stoppeln bis Ende Februar auf mind. 5 % der Bewirtschaftungseinheit*, Stoppelhöhe mind. 20 cm <u>oder</u> b) jährliches Belassen von mind. 3 m breiten Getreidestreifen bis Ende Februar auf mind. 5 % der Bewirtschaftungseinheit* |
| Artenschutzacker Fauna, mäßig intensiv | 3 | --- | --- | a) jährliches Belassen der Stoppeln, Stoppelhöhe mind. 20 cm <u>und</u> mind. 3 m breiter Getreidestreifen auf mind. 5 % der Bewirtschaftungseinheit* bis Ende Februar <u>oder</u> b) doppelter Reihenabstand im Getreide* <u>oder</u> c) Unterteilung der Bewirtschaftungseinheit in Parzellen < 1 ha mit mind. 3 m breitem Randstreifen ⁹ |
| Acker, wildkrautreich auf nährstoffreichen Böden | 4 | Verzicht auf Pflanzenschutzmittel | Keine Düngung ⁵ | --- |
| | 4 | Verzicht auf Pflanzenschutzmittel | --- | a) Unterteilung der Bewirtschaftungseinheit in Parzellen < 1 ha mit mind. 3 m breitem Randstreifen ⁶ <u>oder</u> b) doppelter Reihenabstand im Getreide* |
| | 4 | Verzicht auf Pflanzenschutzmittel | Keine N- Düngung ⁵ | jährliches Belassen von mind. 3 m breiten Getreidestreifen bis Ende Februar auf mind. 5% der Bewirtschaftungseinheit* |
| Acker, wildkrautreich auf nährstoffarmen Sand- und flachgründigen Kalkböden | 5 | Verzicht auf Pflanzenschutzmittel | Keine Düngung ⁵ | --- |
| | 5 | Verzicht auf Pflanzenschutzmittel | Keine N- Düngung ⁵ | a) jährliches Belassen der Stoppeln, Stoppelhöhe mind. 20 cm <u>und</u> mind. 3 m breiter Getreidestreifen bis Ende Februar auf mind. 5% der Bewirtschaftungseinheit* <u>oder</u> b) Unterteilung der Bewirtschaftungseinheit in Parzellen < 1 ha mit mind. 3 m breitem Randstreifen ⁶ |
| | 5 | Verzicht auf Herbizide | Keine N- Düngung ⁵ | Unterteilung der Bewirtschaftungseinheit in Parzellen < 1 ha mit mind. 3 m breitem Randstreifen ⁹ <u>sowie</u> doppelter Reihenabstand im Getreide |
| | 5 | Verzicht auf Herbizide | Keine N- Düngung ⁵ | jährliches Belassen der Stoppeln, Stoppelhöhe mind. 20 cm <u>und</u> mind. 3 m breiter Getreidestreifen bis Ende Februar auf mind. 5% der Bewirtschaftungseinheit* <u>sowie</u> doppelter Reihenabstand im Getreide* |
| Artenschutzacker Fauna, extensiv | 5 | Verzicht auf Pflanzenschutzmittel | Keine Düngung | a) Anlage von mind. 3 m breiten Brache- oder Getreidestreifen (auch zum Schutz von Gelegen geeignet) * <u>oder</u> b) Parzellen durch Einsaat mit geeignetem Saatgut (z. B. Luzerne, Klee gras) * <u>sowie</u> Verzicht auf Tiefpflügen (Grubbern und Pflügen bis 30 cm erlaubt) |

⁵ Erhaltungsdüngung mit Festmist ist zulässig⁶ ein- bis dreijähriges Grubbern oder Flachpflügen des Randstreifens in der Zeit vom 15.09. - 15.03.

Die folgende Tabelle 4 zeigt die Spannweite von Ackerbrachen mit ihrer Werteinstufung - Biopotwert 3 bis maximal 5 -. Es werden allgemeine für Flora und Fauna der Feldflur angepasste unterschiedliche Bewirtschaftungsvarianten aufgezeigt.

Tabelle 4 Zielbiotoptypen für Ackerbrachen und ihre Bewirtschaftungsvarianten (flächig bzw. streifig*)

| Biotoptyp | Prognosewert | Bewirtschaftungsparameter | | |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------|-----------------------------------|----------------------|-------------------------------------------------------------------------------|
| | | Verzicht auf Pflanzenschutzmittel | Verzicht auf Düngung | (jährliche) Einsaat mit Nutzpflanzen-Saatgut |
| Einsaatbrache mit Nutzpflanzen (z. B. Phacelia) | 3 | Verzicht auf Pflanzenschutzmittel | Verzicht auf Düngung | (jährliche) Einsaat mit Nutzpflanzen-Saatgut |
| Ackerwildkrautbrache auf nährstoffreichen Böden durch Selbstbegrünung | 4 | Verzicht auf Pflanzenschutzmittel | Verzicht auf Düngung | ein- bis dreijähriges Grubbern oder Flachpflügen in der Zeit v. 15.09.-15.03. |
| Ackerwildkrautbrache durch Selbstbegrünung auf nährstoffarmen Sand- und flachgründigen Kalkböden | 5 | Verzicht auf Pflanzenschutzmittel | Verzicht auf Düngung | ein- bis dreijähriges Grubbern oder Flachpflügen in der Zeit v. 15.09.-15.03. |

* Bei Anlage von streifenförmigen Brachen (z. B. Blühstreifen): Mindestbreite 3 m.

In Bördelandschaften ist bei dauerhaften Ackerbrachestreifen mit einem hohen Anteil an Gräsern der Biotoptyp Grünland mit dem Prognosewert 6 für die Kompensation zugrunde zu legen, wenn eine artenreiche autochthone Ansaatmischung verwendet wird. Die Voraussetzung für die Anerkennung als Biotoptyp Grünland ist das jährliche 1- bis 2-malige Mähen und der Abtransport des Mähgutes.

3.2.2 Wirtschaftsr Grünland und Brachen

In NRW hat das intensiv gedüngte Grünland den höchsten Anteil von rund 93 % an den Grünlandtypen, wovon 74 % des Fettgrünlandes den Wertstufen 2 bis 4 zuzuordnen sind. Kennzeichen sind das Vorkommen weniger Gras- und Krautarten wie z. B. Löwenzahn, Mager-, Feuchte- und Nässe-zeigerarten fehlen vollständig.

Die restlichen 19 Prozent des Fettgrünlandes entsprechen aufgrund ihres Artenspektrums den FFH-Lebensraumtypen „artenreiche Flachland- und Bergmähwiese“. Weitere 7 % sind dem Biotoptyp Mager- und Feuchtgrünland zuzuordnen. Für den überwiegenden Teil der zuletzt genannten Grünlandtypen liegen seitens des LANUV die FFH-Lebensraumtypenkartierung bzw. die Kartierung der nach § 30 BNatSchG / 42 LNatSchG NRW geschützten Biotoptypen vor.

Vor diesem Hintergrund sind daher in der Regel für die Ansprache von Grünland im Rahmen der Geländekartierung eine Biotoptypenkartierung sowie quantitative Angaben zur Artenzahl ausreichend.

Die nachfolgende Tabelle stellt eine Hilfe für die Werteinstufung von Grünland dar. Sie dient insbesondere für die Erfassung und Bewertung von Kompensationsflächen, die durch extensive Bewirtschaftungsmaßnahmen optimiert werden sollen.

Tabelle 5 Matrix zur Bewertung des Grünlandes

| Biotoptyp | Kenn- und Zeigerarten (Wiesenkennarten, Magerkeits-, Feuchte- und Nässezeiger) | Anzahl Kenn- und Zeigerarten | Ausprägungsgrad | §30 / §42 Biotop* X: Schutz gegeben (X): im Einzelfall | Biotopwert |
|------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------|------------------------------------------|--------------------------------------------------------------|------------|
| FETTGRÜNLAND | | | | | |
| Intensivweide | Keine | 0 | artenarm, Gesamtartenzahl ≤ 20 | | 3 |
| | | 0 | mäßig artenreich, Gesamtartenzahl > 20 | | 4 |
| Neueinsaat, Feldgras | Frequentes Vorkommen von mind. 1 Wiesen-Kennart $> 1\%$ und keine Magerkeits-, Feuchte- und Nässezeiger | 0 | --- | | 2 |
| Intensivwiese/- (mäh)weide, | | 1 | artenarm | | 3 |
| | | 2 | mäßig artenreich | | 4 |
| | | 3-4 | mittel bis schlecht | | 5 |
| Artenreiche Mähwiese | | 5-7 | gut | | 6 |
| | | ≥ 8 | hervorragend | | 7** |
| Brachgefallenes Intensivgrünland | | 2 | mäßig artenreich | | 3 |
| Brachgefallene artenreiche Mähwiese | | 3-4 | mittel bis schlecht | | 4 |
| | | 5-7 | gut | | 5 |
| | | ≥ 8 | hervorragend | | 6** |
| MAGERGRÜNLAND | | | | | |
| Magerwiese/-weide/magere Mähweide | Frequentes Vorkommen von mind. 1 Art Magerkeitszeiger $> 1\%$ | 1-2 | mittel bis schlecht | | 5 |
| | | 3-7 | gut | | 6 |
| | | ≥ 8 | hervorragend | X | 7 |
| Brachgefallenes Magergrünland | | 1-2 | mittel bis schlecht | | 4 |
| | | 3-7 | gut | | 5 |
| | | ≥ 8 | hervorragend | X | 6 |
| FEUCHT- UND NASSGRÜNLAND | | | | | |
| Feucht- und Nasswiese, -weide, -mähweide | Frequentes Vorkommen von mind. 1 Art Feuchte- bzw. Nässezeiger, ggf. auch Magerkeitszeiger $> 1\%$ | 1-2 | mittel bis schlecht | (X) | 5 |
| | | 3-5 | gut | X | 6 |
| | | ≥ 6 | hervorragend | X | 7 |
| Brachgefallenes Feucht- und Nassgrünland | | 1-2 | mittel bis schlecht | (X) | 4 |
| | | 3-5 | gut | X | 5 |
| | | ≥ 6 | hervorragend | X | 6 |

* Die Einstufung als gesetzlich geschütztes Biotop erfolgt über die Definitionen im Biotop- und Lebensraumtypenkatalog unter <https://methoden.naturschutzinformationen.nrw.de/methoden/de/listen/lrt>

** Bei Vorkommen von Magerkeits-, Feuchte- und Nässezeigern erfolgt die Zuordnung zu Mager-, Feucht- und Nassgrünland

Artenlisten der Magerkeits-, Feuchte- und Nässezeiger sind im Biotop- und Lebensraumtypenkatalog NRW⁷ - zu finden.

⁷ http://methoden.naturschutzinformationen.nrw.de/methoden/web/babel/media/sammelmappe_lrt_ezb_juli_2018.pdf

Differenziert nach den Parametern

- Düngung
- Pflanzenschutz
- Bewirtschaftung und
- Entwicklung

zeigt Tabelle 6 Kombinationsmöglichkeiten im Rahmen der Bewirtschaftung von Wirtschaftsgrünland unterschiedlichsten Extensivierungsgrades, die als Kompensationsmaßnahmen zur Aufwertung geeignet sind.

Die Bewirtschaftungskombinationen führen im Rahmen der Kompensation zur naturschutzfachlichen Aufwertung von intensiv genutztem Grünland (z. B. Intensivwiese, artenarm, Biotopwert 3) zu Zielbiotoptypen mit Prognosewerten von 5 bis maximal 7 in Abhängigkeit von der Bewirtschaftungsart und -intensität.

Voraussetzung für die Entwicklung von Grünland bei hohem Nährstoffgehalt im Boden ist eine 5-jährige Aushagerungsphase (Mahdnutzung) ohne zeitliche Bewirtschaftungseinschränkung (nur auf Intensivgrünland bzw. nach Umwandlung von Acker in Grünland auf nährstoffreichen Böden) bei Verzicht auf jegliche Düngung.

Tabelle 6 Zielbiotypen und ihre Maßnahmenkombinationen im Wirtschaftsgrünland zur Entwicklung und Extensivierung (flächig bzw. streifig)

| Zielbiotyp | Prognosewert | Bewirtschaftungsparameter | | | |
|---------------------------------------------------------------|--------------|-----------------------------------|----------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------|
| | | Pflanzenschutz | Düngung | Bewirtschaftung | Entwicklung |
| Artenreiche Mähwiese mittel bis schlecht ausgeprägt | 5 | Verzicht auf Pflanzenschutzmittel | Verzicht auf chem-synth. N-Düngung und Gülle | mit zeitlicher Bewirtschaftungseinschränkung, Mahd im Flachland ab 01.06., über 200 m ü. NN ab 15.06., über 400 m ü. NN ab 30.06. und Verzicht auf Pflegeumbruch sowie Nachsaat | ---- |
| Artenreiche Mähwiese gut ausgeprägt | 6 | Verzicht auf Pflanzenschutzmittel | Verzicht auf chem-synth. N-Düngung und Gülle | mit stark zeitlicher Bewirtschaftungseinschränkung, Mahd im Flachland ab 15.06., ab 30.06 über 200 m ü. NN, ab 15.07. über 400 m ü. NN und Verzicht auf Pflegeumbruch sowie Nachsaat | ---- |
| Mager-, Feucht- und Nassweide, mittel bis schlecht ausgeprägt | 5 | Verzicht auf Pflanzenschutzmittel | Verzicht auf jegliche Düngung | Standweide mit Besatzdichte max. 4 GVE/ha | Bei entwässerten Flächen Wiederherstellung des naturnahen Wasserhaushaltes ⁸ |
| Mager-, Feucht- und Nassweide, gut ausgeprägt | 6 | Verzicht auf Pflanzenschutzmittel | Verzicht auf jegliche Düngung | Standweide mit Besatzdichte max. 2, 0 GVE/ha | Bei entwässerten Flächen Wiederherstellung des naturnahen Wasserhaushaltes ⁸ |
| Mager-, Feucht- und Nassweide, hervorragend ausgeprägt | 7 | Verzicht auf Pflanzenschutzmittel | Verzicht auf jegliche Düngung | Standweide mit Besatzdichte max. 1,0 GVE/ha | Bei entwässerten Flächen Wiederherstellung des naturnahen Wasserhaushaltes ⁸ |
| Mager-, Feucht- und Nasswiese, mittel bis schlecht ausgeprägt | 5 | Verzicht auf Pflanzenschutzmittel | Verzicht auf N-Düngung | mit zeitlicher Bewirtschaftungseinschränkung, Mahd im Flachland ab 20.05., über 200 m ü. NN ab 01.06., über 400 m ü. NN ab 15.06. und Verzicht auf Pflegeumbruch sowie Nachsaat | Bei entwässerten Flächen Wiederherstellung des naturnahen Wasserhaushaltes ⁸ |
| Mager-, Feucht- und Nasswiese, gut ausgeprägt | 6 | Verzicht auf Pflanzenschutzmittel | Verzicht auf N-Düngung | mit zeitlicher Bewirtschaftungseinschränkung, Mahd im Flachland ab 01.06., über 200 m ü. NN ab 15.06., über 400 m ü. NN ab 30.06. und Verzicht auf Pflegeumbruch sowie Nachsaat | Bei entwässerten Flächen Wiederherstellung des naturnahen Wasserhaushaltes ⁸ |
| Mager-, Feucht- und Nasswiese, hervorragend ausgeprägt | 7 | Verzicht auf Pflanzenschutzmittel | Verzicht auf jegliche Düngung | mit stark zeitlicher Bewirtschaftungseinschränkung, Mahd im Flachland ab 15.06., ab 30.06 über 200 m ü. NN, ab 15.07. über 400 m ü. NN und Verzicht auf Pflegeumbruch sowie Nachsaat | Bei entwässerten Flächen Wiederherstellung des naturnahen Wasserhaushaltes ⁸ |

⁸ Maßnahmen zur Anhebung des Grundwasserspiegels: Beseitigung von Drainageeinrichtungen, Aufstauen ableitender Gräben oder Anheben der Sohle sonstiger Vorfluter, Staueinrichtungen zur Regulierung des Wasserstandes

Die folgende Tabelle 7 zeigt Zielbiotoptypen für Brachestadien im Grünland mit ihrer Wertestufung. Es werden unterschiedliche Bewirtschaftungsvarianten aufgezeigt.

Tabelle 7 Zielbiotoptypen für Grünlandbrachen und ihre Bewirtschaftungsvarianten

| Zielbiotoptyp | Prognosewert | Bewirtschaftungsparameter | | |
|---------------------------------------------------------|--------------|-----------------------------------|----------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Grünlandbrache auf Intensivgrünland | 5 | Verzicht auf Pflanzenschutzmittel | Verzicht auf Düngung | Mahd alle drei Jahre ab dem 30.06. |
| Altgrasstreifen auf Extensivgrünland, Mindestbreite 3 m | 6 | Verzicht auf Pflanzenschutzmittel | Verzicht auf Düngung | - Verzicht der Nutzung auf 1/3 der Fläche bis zum 15.09. - jährliches Wechseln der Altgrasstreifenflächen |

3.3 Wald, Waldrand, Feldgehölz

Beim Wald bewirken sowohl die Bewertungskriterien als auch die geänderte Bewertungsvorschrift (Mittelwertbildung anstelle wie in ARGE, 1994 „höchster Einzelwert bestimmt den Gesamtwert“) teilweise eine Umstufung der Werte. Vor allem alte nicht lebensraumtypische Wälder (z. B. Fichte, Roteiche) erfahren gegenüber dem Verfahren ARGE eine Abwertung, zudem wird die Zuordnung sowie Ansprache zur Kartier-/Bewertungseinheit konkretisiert.

Abweichend von der derzeitigen Vorgehensweise können dann, wenn die zu entwickelnden Zielbiotoptypen im Rahmen der Kompensation aufgrund ihrer längeren zeitlichen Entwicklung noch Aufwertungspotentiale besitzen, Neubewertungen der Flächen alle 30 Jahre erfolgen. Die dann ggf. zusätzlich sich ergebenden Biotopwerte können neuen Eingriffen zugeordnet bzw. einem Ökokonto gutgeschrieben werden.

Für die Kompensationsprognose (Zeitraum von 30 Jahren) sind im Rahmen der Eingriffs-/Kompensationsbilanz bei Neubegründung von Wald die Wuchsklassengruppe „Jungwuchs bis Stangenholz, Strukturen „mittel bis schlecht ausgeprägt“ zugrunde zu legen. Bei lebensraumtypischen Wäldern mit schnell wachsenden Baumarten auf Außenstandorten (Weidenauenwald) wird die Wuchsklassengruppe „geringes bis mittleres Baumholz“ angenommen.

Bodenständige Altwälder, die das Umtriebsalter erreicht haben und für die das Entwicklungsziel „forstlich ungenutzte Naturwälder“ als Kompensationsmaßnahme vereinbart wurde, gehen mit der Differenz aus ihrem aktuellen Biotopwert (z. B. Wert 8) und der prognostizierten Wertstufe 10 der Waldbewertungs-Matrix für die Dauer von 30 Jahren in die Kompensationsbilanz ein. Danach wird wie im Folgenden dargestellt verfahren.

Waldlebensraumtypen, die die **maximale Wertstufe 10** erreicht haben, sind in der Bewertungsskala nicht mehr aufwertungsfähig.

Um diese alten, hervorragend ausgeprägten Wälder aufgrund ihrer hohen ökologischen Bedeutung bis zur Zerfallsphase und darüber hinaus im Rahmen eines Ökokontos dennoch entsprechend in Wert zu setzen, wird wie folgt vorgegangen:

Die normalerweise stattfindende forstliche Nutzung von Beständen mit der Wertstufe 10 würde bei anschließender Aufforstung dieser Fläche mit lebensraumtypischen Baumarten einen Biotopwert von 6 erhalten (= Bewertungseinheit Wald, LRT 90 -100 %, Jungwuchs – Stangenholz, mittel bis schlecht ausgeprägt).

Die fiktive Waldentwicklung aufgrund des forstlichen Nutzungsverzichtes hin zum maximalen Biotopwert 10 kann in Form von 4 Aufwertungspunkten (Differenz Biotopwert 6 zu Biotopwert 10) für die Gesamtdauer des Prozessschutzes (mind. 1 Waldgeneration, d. h. bei Buche ca. 120 -140 Jahre) in die Kompensationsbilanz z. B. im Rahmen eines Ökokontos eingestellt werden.

In Wäldern, die dauerhaft aus der Nutzung genommen werden, führt natürliche Sukzession (z. B. Zusammenbruch von Altholzbeständen, Brand, Sturm, Kalamität) ohne forstliche Nutzung nicht zur Abwertung, auch wenn vorübergehend der Altholzanteil abnimmt.

Die Erfassung und Bewertung der Waldbiotoptypen erfolgt auf der Grundlage vorhandener digitaler Daten wie z. B. ATKIS, Luftbilder, Satellitenbilder (Copernicus-Programm) und einer Geländebegehung.

Die folgenden Matrizes sind ein Hilfsmittel zur Ansprache von Waldbiotoptypen im Rahmen der Eingriffsermittlung sowie insbesondere zur schnellen und nachvollziehbaren Ableitung der Aufwertung von Waldbeständen z. B. durch Erhöhung des lebensraumtypischen Baumartenanteils im Rahmen der Kompensation.

Darüber hinaus erleichtern sie die Aufstellung und Führung von Ökokonten im Wald.

Die Kartierung und Werteinstufung von Waldtypen erfolgt nach den Parametern

- **Anteil lebensraumtypischer Baumarten**
- **Wuchsklassengruppe** und
- **Strukturen** (vgl. Tab. 8, 9).

Tabelle 8 Matrix zur Bewertung von Wald, Waldrand, Feldgehölz

| Wald, Waldrand, Feldgehölz mit lebensraumtypischen Baumartenanteilen über alle vorhandenen Schichten (ohne Krautschicht) in %: | Biotopwerte | | | | |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------|-------------------------|-------------------------|-------------------------|--------------------------|
| | LRT ¹⁾ 0<30 | LRT ¹⁾ 30<50 | LRT ¹⁾ 50<70 | LRT ¹⁾ 70<90 | LRT ¹⁾ 90-100 |
| Wuchsklassengruppe | Biotopwerte | | | | |
| Jungwuchs - Stangenholz (BHD* bis 13 cm) | | | | | |
| Strukturen, mittel bis schlecht ausgeprägt | 3 | 4 | 4 | 5 | 6 |
| Strukturen, gut ausgeprägt | 4 | 5 | 5 | 6 | 7 |
| Strukturen, hervorragend ausgeprägt | 5 | 6 | 6 | 7 | 8 |
| geringes - mittleres Baumholz (BHD ≥ 14-49 cm) | | | | | |
| Strukturen, mittel bis schlecht ausgeprägt | 4 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| Strukturen, gut ausgeprägt | 5 | 5 | 6 | 7 | 8 |
| Strukturen, hervorragend ausgeprägt | 6 | 6 | 7 | 8 | 9 |
| starkes - sehr starkes Baumholz (BHD > 50 cm; ≥ 80 cm) | | | | | |
| Strukturen, mittel bis schlecht ausgeprägt | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 |
| Strukturen, gut ausgeprägt | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 |
| Strukturen, hervorragend ausgeprägt | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| Niederwald mit lebensraumtypischen Baumarten²⁾ | | | | | |
| nicht bewirtschaftet, überaltert | 7 | | | | |
| bewirtschaftet | 8 | | | | |
| Weihnachtsbaumkulturen | | | | | |
| ohne geschlossene Krautschicht bzw. Segetalflora | 2 | | | | |
| mit geschlossener Krautschicht bzw. Grünlandvegetation | 3 | | | | |

¹⁾ LRT = Lebensraumtypische Baumartenanteile
²⁾ Historische Nutzungsform auf alten Waldstandorten

Folgende Hinweise sind - in Anlehnung an die Bewertung des Erhaltungszustandes der FFH-Lebensraumtypen⁹ - zu beachten:

Zum Anteil lebensraumtypischer Baumarten:

Die Zuordnung zur Kartier- und Bewertungseinheit (Biotoptypen, Bestandeseinheiten usw.) erfolgt über das Vorkommen der **lebensraumtypischen Baumartenanteile in %** über alle vorhandenen Schichten (ohne Krautschicht), wobei zur Vereinfachung auf die Einbeziehung von **Strauch- und Krautarten** verzichtet wurde. Der Anteil der lebensraumtypischen Baumarten wird i. d. R. über den Deckungsgrad geschätzt oder kann ggf. aus vorhandenen Unterlagen wie Forsteinrichtung, Pflege- und Entwicklungspläne bzw. Sofortmaßnahmenkonzepte (SOMAKOS) abgeleitet werden.

Zur Wuchsklassengruppe:

Als Wuchsklassengruppen zählen:

- Jungwuchs bis Stangenholz einschließlich Frühstadien natürlicher Bewaldung,
- Brusthöhendurchmesser (BHD) bis 13 cm
- geringes bis mittleres Baumholz, BHD > 14 cm - 49 cm
- starkes bis sehr starkes Baumholz, BHD > 50 cm bzw. > 80 cm

Die Zuordnung zur Wuchsklassengruppe erfolgt über die Schätzung des Stammdurchmessers in 1,30 m Höhe (Brusthöhendurchmesser = BHD) und nach der jeweils stärksten vorhandenen Wuchsklassengruppe mit einem Anteil von > 30 % am Bestand.

⁹ HRSG: MUNLV, 2004: Lebensräume und Arten der FFH-Richtlinie in NRW, Beeinträchtigungen, Erhaltungs- und Entwicklungsmaßnahmen sowie Bewertung von Lebensraumtypen und Arten der FFH-Richtlinie in NRW, Arbeitshilfe für FFH-Verträglichkeitsuntersuchungen
http://ffh-broschuere.naturschutzinformationen.nrw.de/ffh-broschuere/web/babel/media/ffh_broschuere_akt2005.pdf

Bei Vorkommen der Wuchsklassengruppen „geringes bis mittleres Baumholz“ sowie „starkes bis sehr starkes Baumholz“, die jeweils alleine unter 30 %, aber zusammen mindestens 30 % Anteile umfassen, bestimmt die höhere Wuchsklasse die Zuordnung zur Bewertungseinheit „Wuchsklassengruppe“.

Zur Ermittlung der Strukturen für Wald, Waldrand und Feldgehölz:

Die Bewertung der Strukturen der **lebensraumtypischen Baumarten** erfolgt mit Hilfe der Tab. 9 (vgl. S. 45) über die Aggregation der Einzelkriterien „Wuchsklasse, Altbäume und starkes Totholz“ mit ihrer Zuordnung zu A, B, C nach dem folgenden Vorgehen:

Strukturen, mittel bis schlecht ausgeprägt: 2 oder 3 x C z. B. A/C/C, C/C/B oder C/B/C oder C/C/C.

Strukturen, gut ausgeprägt: 2 oder 3 x B oder 1 x A, 1 x B, 1 x C z. B. B/B/A oder A/B/C oder B /B/B oder A/C/B;

Strukturen, hervorragend ausgeprägt: 2 oder 3 x A z. B. A/A/B oder A/A/A;
Bei Vorhandensein einer C- Einstufung z. B. A/A/C ist die Bewertung: Strukturen, hervorragend ausgeprägt, nicht möglich.

Tabelle 9 Strukturen für Wald, Waldrand, Feldgehölz

| Lebensraumtypische (LRT) Strukturen | A | B | C |
|------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------|
| 1. Wuchsklassen LRT- Baumartenanteile | Mindestens drei Wuchsklassen; eine davon muss starkes oder sehr starkes Baumholz sein | Mindestens zwei Wuchsklassen. Bei Vorhandensein von starkem oder sehr starkem Baumholz ist eine Wuchsklasse ausreichend | eine der Wuchsklasse 1 - 3 |
| 2. Altbäume LRT- Baumartenanteile | ≥ 6 / ha | 1 - 5 / ha | < 1 / ha |
| 3. Starkes Totholz | ≥ 4 Stück / ha | 1 - 3 Stück / ha | 1 Stück / ha |

Zur Vereinfachung finden Strauch- und Krautarten keine Berücksichtigung.

Zu 1. Unterschieden werden folgende **Wuchsklassen**:

Wuchsklasse 1 = Frühstadien natürlicher Bewaldung

Wuchsklasse 2 = Jungwuchs bis Stangenholz, BHD bis 13 cm

Wuchsklasse 3 = geringes bis mittleres Baumholz, BHD ≥ 14 - 49 cm

Wuchsklasse 4 = starkes Baumholz = BHD ≥ 50 - 79 cm

Wuchsklasse 5 = sehr starkes Baumholz = BHD ≥ 80 cm

Um als Wuchsklasse gewertet zu werden, muss die Anteilfläche jeweils mindestens 10 % der zu bewertenden Teilfläche einnehmen. Neben den lebensraumtypischen Hauptbaumarten können Wuchsklassen auch vollständig oder teilweise aus anderen Gehölzen wie Pionierbaumarten bestehen. Vorkommen lebensraumtypischer Baumarten in weiteren Schichten außerhalb der Hauptschicht gelten bewertungstechnisch als Wuchsklasse, wenn sie den o. g. Flächenanteil erfüllt.

Zu 2. Für **Altbäume** lebensraumtypischer Baumarten gelten folgende BHD:

- im Flachland ≥ 80 cm

- im Bergland ≥ 70 cm (> 500 m ü. NN)

- in hochmontanen Lagen ≥ 60 cm (> 700 m ü. NN)

Abweichend hiervon gilt für die nach § 30 BNatSchG / § 42 LNatSchG NRW geschützten Erlenbruch-, Moor- und Weichholzaunenwälder ein BHD ≥ 40 cm für Altbäume.

Zu 3. Starkes Totholz ist definiert als Stücke stehendes und liegendes Totholz der lebensraumtypischen Baumarten mit einem Durchmesser ≥ 50 cm und einer Länge ≥ 2 m.

Für die nach § 30 BNatSchG / 42 LNatSchG NRW geschützten Erlenbruch-, Moor- und Weichholzaunenwälder gilt der Minstdurchmesser ≥ 30 cm.

3.4 Gewässer

Die Zuordnung der Gewässerbiotoptypen zu Wertstufen erfolgt nach dem Natürlichkeitsgrad bzw. nach dem Vorkommen von naturnahen Strukturelementen.

Für die Erfassung und Bewertung der Gewässerbiotoptypen können insbesondere Kartenwerke, Bewertungshilfen und Richtlinien wie

- [Bewertung und Karte der Gewässerstrukturgüte](#)¹⁰
- [Wasserrahmenrichtlinie und ihre Vorgaben zur Bewertung](#)¹¹
- [Kartierung der nach § 30 BNatSchG / 42 LNatSchG NRW geschützten Biotope](#)³
- [Bewertung der Erhaltungszustände der FFH – Lebensraumtypen](#)³

herangezogen werden.

Die nachfolgende Tabelle 10 stellt die Fließ- und Stillgewässertypen (außer Graben und Kanal) mit ihrer Bewertung nach dem Natürlichkeitsgrad der jeweiligen Bewertung von Wasserrahmenrichtlinie, Gewässerstrukturgüte und FFH-Erhaltungszustand gegenüber.

Tabelle 10 Vergleichende Gegenüberstellung der Bewertungsstufen von Fließgewässern

| Bewertungsstufen | | | |
|----------------------|----------------------------------------|--------------------------------|-----------------------|
| Natürlichkeitsgrad | Wasserrahmenrichtlinie | Gewässerstrukturgüte | FFH-Erhaltungszustand |
| naturnah / natürlich | sehr guter/ guter ökologischer Zustand | unverändert / gering verändert | hervorragend |
| bedingt naturnah | mäßiger ökologischer Zustand | mäßig verändert | gut |
| bedingt naturfern | unbefriedigender ökologischer Zustand | deutlich verändert | mittel bis schlecht |
| naturfern | schlechter ökologischer Zustand | stark, sehr stark verändert | ----- |

Die Gegenüberstellung der Bewertungsstufen ermöglicht insbesondere für die Eingriffsermittlung den Rückgriff auf vorhandene Daten des Naturschutzes und der Wasserwirtschaft und

¹⁰ <https://www.lanuv.nrw.de/umwelt/wasser/wasserrahmenrichtlinie-und-ugp-richtlinie/gewaesserstruktur-in-nrw/karte-2011-2013/>

¹¹ https://igsvtu.lanuv.nrw.de/vtu/doc.app?P_VTU_SYSID=002-31&DATEI=7/dokus/70003.pdf

dient somit zur Vereinfachung der Bearbeitung. Unberührt von der obigen vergleichenden tabellarischen Gegenüberstellung bleibt die Vorgabe der Wasserrahmenrichtlinie, erheblich veränderte und künstliche Wasserkörper nach dem „ökologischen Potential“ einzustufen.

Im Hinblick auf die Kompensationsprognose und den anrechenbaren Kompensationsumfang werden nachfolgend ergänzende Hinweise gegeben:

- Renaturierung von Fließgewässern

Die numerische Eingriffs-/Kompensationsermittlung im Zuge von Gewässerrenaturierungen ist analog der in NRW eingeführten Verfahren mit folgenden Modifizierungen vorzunehmen. Für die Kompensationsprognose ist die Biotoptypenliste (Tab. 1) mit ihren Wertvorschlägen (vgl. Kap. 2.2) zugrunde zu legen. In jedem Einzelfall ist der zu erreichende Zielbiotoptyp mit seinem Biotopwert abhängig von den standörtlichen Voraussetzungen und dem fließgewässertypischen Leitbild sowie der Art und des Umfangs der vorgesehenen Maßnahmen festzulegen. Der Zielbiotopwert kann zwischen 5 und 8 liegen.

Zur Operationalisierung von Optimierungsmaßnahmen bei Fließgewässern und deren Anerkennung im Rahmen der Kompensationsbilanz sind folgende Hinweise zu berücksichtigen.

Bei Entfernung von Querbauwerken wie Wehren, Sohlschwellen, betonierten Sohlschalen, Verrohrungen und anderen technischen Ausbauelementen gilt:

Für Maßnahmen an Fließgewässern konnten die naturschutzfachlich positiven Wirkungen durch deren Strahlwirkung nachgewiesen werden (Deutscher Rat für Landespflege 2008).

Daher kann diesen Maßnahmen ein positiver Effekt auf die dynamischen Raumwirkungen zugesprochen werden. Im Rahmen einer Einzelfallbetrachtung ist demnach zu prüfen, ob von der Maßnahme weiterreichende positive Raumwirkungen auf den Naturhaushalt ausgehen, die bei der Kompensationsermittlung zu berücksichtigen sind.

Faktoren, die positive Auswirkungen auf den Naturhaushalt haben können sind z. B. Verbesserungen der Ausprägung angrenzender Lebensräume durch Optimierung der biotischen und abiotischen Standortfaktoren oder Erhöhung der Arten- und Individuenvielfalt durch Verringerung von Trennwirkungen.

Daher können bei Entfernung von Staulementen, Beseitigung von Uferbefestigungen, Rücknahme von Verwallungen, Uferreihen, Deichen oder der Neuanlage von Flutrinnen mit Begründung die Fläche bis zum nächsten Querbauwerk (bei vollständiger Stauregulierung) oder bis zur Stauwurzel aufwärts, in der sich zukünftig naturnahe biologische und hydromorphologische Verhältnisse wieder einstellen

- die zukünftig neu der Gewässerdynamik unterliegende Auenfläche (Überflutungshäufigkeit < HQ 1 und bei Löss- Lehmgeprägten Gewässern < HQ 2)
- der zukünftig neu der eigendynamischen Veränderung unterliegende Gewässerrandstreifen (Raum für die Lauf- und Profilentwicklung) und bei gleichzeitigem Zulassen der Überflutung der angrenzenden Auenflächen (Überflutungshäufigkeit s. o.)

für die Berechnung der Kompensation durch Aufwertung des Zielbiotoptypes in Abstimmung mit der zuständigen Naturschutzbehörde berücksichtigt werden.

Beeinträchtigungen der Gewässer z. B. durch intensive Freizeitnutzung sind beim Prognosewert über Abschläge in Höhe von bis zu zwei Wertstufen zu berücksichtigen.

- Nassabgrabung

Wegen der Besonderheiten beim Eingriffstyp „Nassabgrabung“ wird der Bewertungsrahmen um spezielle abgrabungsspezifische Aspekte ergänzt.

Für die numerische Bewertung der Beeinträchtigung von allgemeinen Wert- und Funktionselementen durch die Abgrabung ist die Biotoptypenliste (vgl. Tab. 1) zugrunde zu legen. Bei Beeinträchtigungen landschaftlicher Besonderheiten z. B. schutzwürdige Böden sind diese gesondert zu bilanzieren.

Die Kompensationsprognose erfolgt insbesondere auf der Grundlage der „Rekultivierungsplanung“ mit den vorgesehenen Rekultivierungsmaßnahmen sowie der geplanten Folgenutzung.

Für die Kompensationsprognose und die Eingriffs-/Ausgleichsbilanzierung wird auf der Grundlage der Biotoptypenliste empfohlen, die zukünftige Rekultivierungsfläche in Zonen mit folgenden Bewertungsvorschlägen zu untergliedern:

- die Rand- und Uferzone bis 2 m Wassertiefe mit der prognostizierten **Wertstufe 6**
- die aquatisch geprägte Übergangszone ab 2 - 6 m Wassertiefe mit der prognostizierten **Wertstufe 4**
- die Tiefenwasserzone ab 6 m Wassertiefe mit der prognostizierten **Wertstufe 2**.

Im Rahmen der Folgenutzung zu erwartende Störungen z. B. intensive Freizeitnutzung oder auch die Art des Verfüllmaterials sind bei der Kompensationsprognose zu berücksichtigen.

- Senkungsgewässer infolge des Steinkohlenbergbaus

Der Steinkohlebergbau weist eingriffsspezifische Besonderheiten auf. Als Folge von Bergsenkungen kommt es zu Änderungen von Standortverhältnissen und damit zu Änderungen der Ausprägung von Biotoptypen (z. B. Eutrophierung von Bruchwäldern durch Absenkung des Grundwasserspiegels) oder zur Entstehung anderer Biotoptypen. Oftmals entstehen aufgrund der Senkungen Kleingewässer im Wald. Für den Zielbiotoptyp „Beschattetes Senkungsgewässer im Wald“ gilt der Prognosewert **5**.

3.5 Glossar

Altbäume: Für Altbäume gelten folgende Brusthöhendurchmesser in 1,30 Höhe:

- im Flachland ≥ 80 cm
- im Bergland ≥ 70 cm (> 500 m ü. NN)
- in hochmontanen Lagen ≥ 60 cm (> 700 m ü. NN)

Abweichend hiervon gilt für § 30 BNatSchG / § 42 LNatSchG - Erlenbruchwälder, Moorwälder und Weichholzauenwälder ein BHD ≥ 40 cm für Altbäume.

Autochthone Arten: heimische Arten, die sich ohne direkte bzw. indirekte Förderung in einem Gebiet angesiedelt haben

Brusthöhendurchmesser (BHD): Stammdurchmesser bei Bäumen in 1,30 m Höhe

KULAP: Kulturlandschaftsprogramm NRW

Lebensraumtypische Baumarten (LRT): Baumarten der potentiell natürlichen Waldgesellschaften einschließlich ihrer Pionier-Baumarten. Dazu zählen auch Baumarten in Wäldern mit forstlich veränderter Dominanz heimischer Arten wie z. B. Stieleichen-/Traubeneichen auf Hainsimsen-Buchenwaldstandorten

Produktionsintegrierte Kompensation: landwirtschaftliche Bodennutzung, die die Leistungsfähigkeit des Naturhaushaltes im Sinne des § 1 BNatSchG nicht gefährdet. Die Bewirtschaftung von landwirtschaftlichen Flächen sollte so erfolgen, dass Boden, Wasser, Klima, Luft sowie Biotop- und Artenschutz nachhaltig und langfristig gesichert werden und ihre Funktionsfähigkeit optimiert wird. Ökologisch hochwertige Kulturlandschaften sollen in ihrer natürlichen Vielfalt von Standort, Arten (Biodiversität) und Vernetzungsstrukturen erhalten bzw. intensiv genutzte Agrarlandschaften mit naturnahen Strukturelementen angereichert oder extensiver bewirtschaftet werden.

Neophyten / Nitrophyten: Neophyten sind gebietsfremde Pflanzenarten (seit ca. 150 Jahren eingebracht, z. B. Riesenbärenklau), die in Gebieten vorkommen, in denen sie natürlicherweise nicht existieren. Bei Nitrophyten handelt es sich um stickstoffanzeigende Pflanzenarten (z. B. Große Brennnessel), die sich auf gut gedüngten Standorten stark ausbreiten und andere Pflanzenarten mit einem geringeren Stickstoffbedarf verdrängen.

Potentiell natürliche Vegetation (PNV): Vegetation, die sich ohne menschliche Einflussnahme natürlicherweise einstellt

Prognosewert: Biotopwert, der nach 30 Jahren der Maßnahmenumsetzung mit hoher Wahrscheinlichkeit erreicht wird

Starkes Totholz: Stücke stehendes und liegendes Totholz der lebensraumtypischen Baumarten mit einem Durchmesser ≥ 50 cm und einer Länge ≥ 2 m. Für § 30 BNatSchG / § 42 LNatSchG -Erlenbruchwälder, Moor- und Weichholzaunenwälder gilt der Mindestdurchmesser ≥ 30 cm.

Wuchsklassen: Unterscheidung von Bäumen nach ihrem Brusthöhendurchmesser in

Wuchsklasse 1 = Frühstadien natürlicher Bewaldung

Wuchsklasse 2 = Jungwuchs bis Stangenholz, BHD bis 13 cm

Wuchsklasse 3 = geringes bis mittleres Baumholz, BHD ≥ 14 - 49 cm

Wuchsklasse 4 = starkes Baumholz = BHD ≥ 50 - 79 cm

Wuchsklasse 5 = sehr starkes Baumholz = BHD ≥ 80 cm